



| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 1 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Contenido

| | | |
|-----|---|----|
| 1. | ANTECEDENTES | 3 |
| 2. | OBJETIVO | 3 |
| 3. | METODOLOGÍA..... | 3 |
| 4. | ESTADO DE CUMPLIMIENTO DEL CRITERIO DE ORGANIZACIÓN | 5 |
| 4.1 | Subcriterio – Planificación y Desarrollo | 5 |
| 4.2 | Subcriterio – Gestión Social | 7 |
| 5. | ESTADO DE CUMPLIMIENTO DEL CRITERIO INFRAESTRUCTURA..... | 9 |
| 5.1 | Subcriterio – Infraestructura Básica..... | 9 |
| 6. | ESTADO DE CUMPLIMIENTO DEL CRITERIO PROFESORES | 11 |
| 6.1 | Subcriterio – Selección y formación previa..... | 11 |
| 6.2 | Subcriterio - Organización y Desarrollo..... | 13 |
| 6.3 | Subcriterio - Remuneraciones..... | 14 |
| 7. | ESTADO DE CUMPLIMIENTO DEL CRITERIO DOCENCIA | 15 |
| 7.1 | Subcriterio -Formación Académica. | 15 |
| 7.2 | Subcriterio -Informatización del proceso de enseñanza. -..... | 20 |
| 7.3 | Subcriterio -Formación Ciudadana. -..... | 21 |
| 7.4 | Subcriterio -Formación Práctica..... | 22 |
| 7.5 | Subcriterio -Biblioteca..... | 24 |
| 8. | ESTADO DE CUMPLIMIENTO DEL CRITERIO INVESTIGACIÓN + DESARROLLO E INNOVACIÓN . | 26 |
| 8.1 | Subcriterio - I+D y Publicaciones científicas y técnicas | 26 |
| 8.2 | Innovación. -..... | 27 |
| 9. | ESTADO DE CUMPLIMIENTO DEL CRITERIO VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD..... | 28 |
| 9.1 | Subcriterio - Planificación y ejecución de la vinculación..... | 28 |
| 9.2 | Subcriterio - Presencia en la comunidad..... | 29 |

| | | |
|---|--|---------------------------------------|
|  INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 2 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |


| | | |
|-----|---|----|
| 10. | RELACIÓN DEL CUMPLIMIENTO POR CRITERIOS..... | 30 |
| 11. | RESULTADOS DE EVALUACIÓN COMO PARES EXTERNOS POR PARTE DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO SAN ISIDRO CON CONDICIÓN UNIVERSITARIA..... | 32 |
| 12. | CONCLUSIONES | 46 |
| 13. | RECOMENDACIONES | 49 |
| 14. | ANEXOS | 50 |
| 15. | BIBLIOGRAFÍA..... | 50 |
| 16. | APROBACIÓN..... | 50 |

Contenido de Figuras.

| | |
|---|-----------|
| <i>Figura 1- Cumplimiento - Subcriterio Planificación y Desarrollo</i> | <i>6</i> |
| <i>Figura 2- Cumplimiento - Subcriterio Gestión Social</i> | <i>8</i> |
| <i>Figura 3-Cumplimiento - subcriterio infraestructura básica.....</i> | <i>10</i> |
| <i>Figura 4-Cumplimiento Subcriterio de Selección y formación Previa</i> | <i>12</i> |
| <i>Figura 5-Cumplimiento Subcriterio de Organización y desarrollo</i> | <i>14</i> |
| <i>Figura 6-Cumplimiento Subcriterio de Remuneraciones</i> | <i>15</i> |
| <i>Figura 7-Cumplimiento - Subindicador Formación Académica.....</i> | <i>19</i> |
| <i>Figura 8-Cumplimiento - Subcriterio Informatización del proceso de enseñanza</i> | <i>21</i> |
| <i>Figura 9-Cumplimiento - Subcriterio Formación Ciudadana.....</i> | <i>22</i> |
| <i>Figura 10- Cumplimiento - Subindicador Formación Práctica</i> | <i>24</i> |
| <i>Figura 11-Cumplimiento - Subindicador Biblioteca</i> | <i>25</i> |
| <i>Figura 12- Subcriterio - I+D y Publicaciones científicas y técnicas.....</i> | <i>27</i> |
| <i>Figura 13-Cumplimiento -Subcriterio Innovación</i> | <i>28</i> |
| <i>Figura 14-Cumplimiento -Planificación y ejecución de la vinculación</i> | <i>29</i> |
| <i>Figura 15- Cumplimiento del Subindicador presencia en la comunidad.....</i> | <i>30</i> |
| <i>Figura 16- Cumplimiento por criterios de evaluación del modelo 2024</i> | <i>31</i> |

Contenido de Tablas

| | |
|---|-----------|
| <i>Tabla 1_ Resumen de la valoración Cualitativa por parte del IST. San Isidro.....</i> | <i>32</i> |
| <i>Tabla 2_ Observaciones de evidencias emitidas por los evaluadores externos IST. SAN Isidro</i> | <i>33</i> |
| <i>Tabla 3_ Valoración del Instituto según las ponderaciones establecidas del CACES según indicadores.</i> | <i>46</i> |

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 3 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

1. ANTECEDENTES

En continuidad con el proceso de la autoevaluación institucional, precedida por la Unidad de Aseguramiento de la Calidad, con fecha 26 de septiembre del 2023 se procedió a la socialización del informe y resultados preliminares del cumplimiento de los medios de verificación en relación a los criterios, subcriterios e indicadores del modelo de Evaluación 2024. En Base a estos resultados, se solita a cada una de las coordinaciones, comisiones, unidades y responsabilidades trabajar en la retroalimentación de la información mediante el uso de las fichas de recolección de las evidencias faltantes, cuya finalidad es alcanzar un porcentaje representativo en los resultados finales del proceso de autoevaluación.


En este informe final del proceso de autoevaluación institucional, se incluyen también los resultados obtenidos de la evaluación como paras externos conjuntamente con el Instituto Superior Tecnológico San Isidro, que mediante una planificación y cronograma se realiza desde 8 de enero hasta el 25 de enero del 2024, en la revisión de medios de verificación; visita en Situ, 24 y 25 de enero y finalmente entrega de resultados el 25 de febrero 2024.

2. OBJETIVO

Informar a la comunidad educativa los resultados finales del proceso de la autoevaluación del Instituto Superior Tecnológico del Austro

3. METODOLOGÍA

Para la implementación del proceso de autoevaluación se considera el ciclo de mejora continua o también conocido como el ciclo de Deming (planear, hacer, verificar y actuar). Las cuatro fases son parte de un proceso interconectado tal como se lo expone en la siguiente figura:

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 4 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

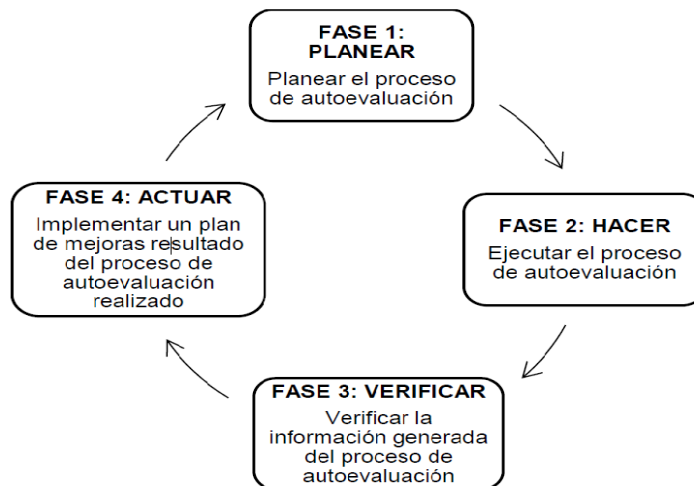



Figura 1. Adaptación del ciclo de Deming

Fuente: CACES, 2020

El ciclo de Deming es una metodología que describe cuatro pasos que deben llevarse a cabo de forma sistemática para alcanzar el objetivo de la mejora continua, con él se busca disminuir errores, aumentar la eficiencia, solucionar problemas, prevenir y eliminar los riesgos potenciales.

En la presente ejecución del proceso de autoevaluación institucional, se desarrolla hasta la fase 3, que es la verificación de la información comprendida desde el año 2022 y 2023, mediante el seguimiento, control y cumplimiento de los planes operativos anuales, y para posterior, considerando los resultados de la evaluación se aplicará la fase 4 de implementar un plan de mejoras.

A partir del informe preliminar de autoevaluación, se realiza la retroalimentación a los medios de verificación por parte de los docentes encargados de las comisiones/ coordinaciones/ unidades / responsabilidades, a través de fichas de retroalimentación considerando los criterio, subcriterio e indicador del modelo de valuación, este proceso se ejecuta posterior a la socialización del informe preliminar hasta el 20 de diciembre del 2023. Es importante mencionar que el presente informe incluye los resultados de la evaluación

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 5 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |


como pares externos con el Instituto Superior Tecnológico San Isidro con condición Universitaria para tener una visión externa de los procesos institucionales.

4. ESTADO DE CUMPLIMIENTO DEL CRITERIO DE ORGANIZACIÓN

4.1 Subcriterio – Planificación y Desarrollo

El subcriterio de planificación y desarrollo comprende 4 indicadores que han sido evaluados durante el proceso de autoevaluación institucional, a continuación, el detalle:

- **Planificación estratégica y operativa**, este indicador tiene 8 medios de verificación, de los cuales se cumple en su totalidad (*figura 1*). En base a la valoración cualitativa del modelo de evaluación 2024, se obtiene un resultado satisfactorio.
- **Relaciones interinstitucionales**, este indicador tiene 8 medios de verificación de los cuales se cumple el 25% (2 evidencias) e incumplidos el 75% (7 evidencia). Ver (*figura 1*), entre las evidencias faltantes están: i) la planificación de cada una de las acciones de relaciones interinstitucionales; ii) Sustento de las necesidades institucionales a las que responde la planificación de las actividades de relaciones interinstitucionales, que deben estar en el diagnóstico del PEDI, eventualmente complementado con otros análisis; iii) Normativa interna, aprobada y vigente, para el desarrollo de las relaciones interinstitucionales; iv) Evidencias de la ejecución y el resultado de las acciones de relaciones interinstitucionales; v) Lista certificada de los profesores y estudiantes que participaron en cada acción de relaciones interinstitucionales; y, vi) Lista certificada de estudiantes presenciales que no desarrollan actividad laboral remunerada. Cabe mencionar que en el indicador se retroalimenta con una evidencia y se da la valoración cualitativa como Deficiente, debido al incumplimiento de dichas evidencias mencionadas anteriormente.
- **Aseguramiento de la Calidad**, el indicador consta de 7 medios de verificación, de los cuales se cumple con el 71% (5 evidencias) e incumplidas el 29% (2 evidencias). Ver (*figura 1*). Entre las evidencias faltantes están: i) Evidencias de que a partir de los resultados de la autoevaluación se generan acciones correctivas; y, iii) Evidencias

| | | |
|---|---|-------------------------------|
|  INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 6 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

de la labor de divulgación que se realiza sobre la existencia, objetivos, procedimientos y actores del AIC. El indicador tiene retroalimentación con una evidencia y la valoración cualitativa es de Cuasi - satisfactorio, debido al proceso en ejecución de plan de mejoras.

- **Sistema Informático de Gestión**, este indicador consta de 7 evidencias según el modelo de evaluación 2024, de las cuales ninguna se cumple (*figura 1*). Las evidencias faltantes son: i) Reglamento del SIG, incluida la herramienta de gestión documental; ii) Manual o manuales de usuario del SIG; iii) Constatación de los componentes y en general de la capacidad del SIG, incluida la herramienta de gestión documental; iv) Evidencias de que existe el equipamiento, soporte técnico, operatividad y nivel de respuesta del SIG; v) Constatación de la información existente en el SIG y en el repositorio de documentos de gestión; vi) Evidencias de la capacitación de los usuarios en el reglamento y en la utilización del SIG. En relación al resultado cualitativo se obtiene una valoración Deficiente. No hay retroalimentación para el indicador.

Subcriterio - Planificación y Desarrollo

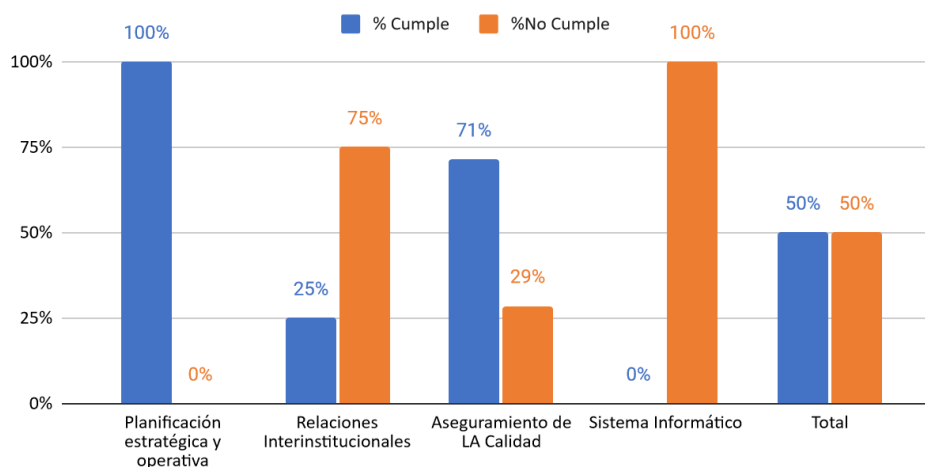



Figura 1- Cumplimiento - Subcriterio Planificación y Desarrollo

Fuente: Elaboración Propia


| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 7 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

En relación al cumplimiento total del subindicador de planificación y desarrollo, se cumple el 50% (15 medios de verificación) e incumplido el 50% (50 medios de verificación), como indica la figura 1, de un total de 30 evidencias.

4.2 Subcriterio – Gestión Social

El subcriterio de planificación y desarrollo comprende 3 indicadores que han sido evaluados durante el proceso de autoevaluación institucional, a continuación, el talle:

- **Igualdad de Oportunidades.** - El indicador tiene 7 medios de verificación, de los cuales se cumple el 57% (4 evidencias) e incumplidos el 43% (3 evidencias). Ver (*figura 2*). En este sentido las evidencias faltantes son: i) Evidencias de las acciones afirmativas generales para apoyar a personas en condición de vulnerabilidad; ii) Evidencias de las acciones afirmativas para avanzar hacia la igualdad de género; y, iii) Evidencias de la acción educativa sistemática dirigida a desarrollar una conciencia de igualdad plena entre todas las personas y hacer desaparecer las percepciones discriminatorias de cualquier origen. Para este indicador no se ha procedido a realizar retroalimentación de las evidencias, por lo tanto, se mantiene la valoración cualitativa de Poco satisfactorio, debido a que el cumplimiento de evidencias esenciales es bajo en relación a las evidencias complementarias.
- **Ética y transparencia.** - El indicador tiene 10 medios de verificación, de los cuales cumple el 70% (7 evidencias) e incumple el 30% (3 evidencias), Ver *figura 2*. En este sentido la documentación faltante es: i) Certificación del instituto en la que se haga constar que no se han recibido sanciones administrativas ejecutoriadas contra la institución; ii) Captación de información sobre opiniones de la comunidad del entorno; iii) Evidencias de las acciones preventivas y correctivas de la deshonestidad académica. Para el indicador no hay retroalimentación de los medios de verificación por parte del responsable, por lo tanto, se mantiene la valoración cualitativa de Poco - Satisfactorio, debido a que no se cumple con las evidencias mencionadas.

| | | |
|---|---|-------------------------------|
|  INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 8 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

- Bienestar Psicológico.** - Este indicador comprende 4 medios de verificación, de los cuales se cumple el 25% (1 evidencia) e incumplidos el 75% (3 evidencias), Ver figura 2. Las evidencias faltantes son: i) Captación de información sobre apreciaciones de los integrantes de la comunidad educativa; ii) Documentos de los proyectos de intervención basados en la psicología positiva; ii) Evidencias de la ejecución de los programas de intervención positiva y del cumplimiento de sus objetivos. Cabe mencionar que no hay retroalimentación de los medios de verificación, por lo tanto, la valoración cualitativa se mantiene en Deficiente, debido al incumplimiento de procesos.

Subcriterio Gestión Social

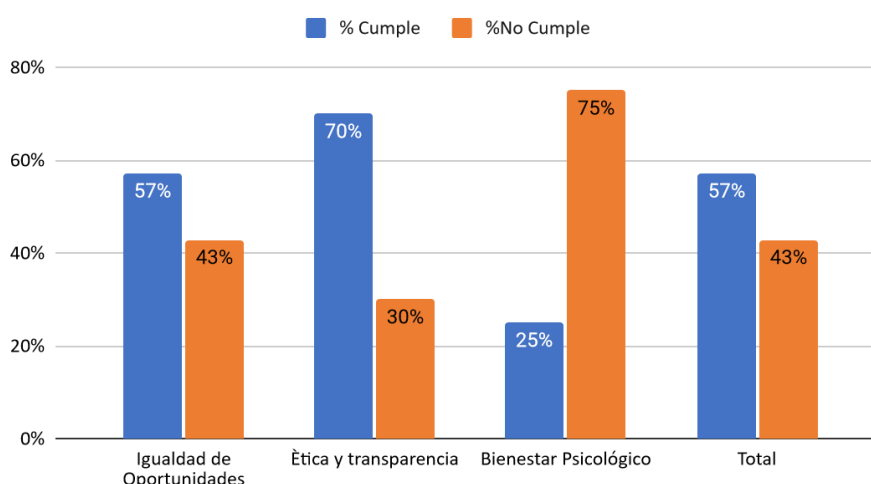



Figura 2- Cumplimiento - Subcriterio Gestión Social

Fuente: Elaboración Propia

El cumplimiento general del subcriterio gestión social es el 57 % (12 evidencias) y no se cumple el 43% (9 evidencias), como indica la *figura 2*, en relación a un total de 21 evidencias.


| | | |
|--|---|-------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 9 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

5. ESTADO DE CUMPLIMIENTO DEL CRITERIO INFRAESTRUCTURA

5.1 Subcriterio – Infraestructura Básica.

El subcriterio comprende un indicador que es evaluado en el proceso de autoevaluación institucional, a continuación, el detalle:

- **Puestos de Trabajo de los profesores.** - El indicador tiene 2 medios de verificación, de los cuales según la fórmula cuantitativa alcanza un valor de 1 ; sin embargo, según los parámetros expuestos en la descripción del modelo de evaluación, no se cumple, debido a que los computadores que utiliza los docentes no son de la institución, por otro lado, no se posee mamparas para determinar los espacios individuales de los profesores, entre otros.
- **Seguridad y salud ocupacional.** - El indicador tiene 11 evidencias, de las cuales se cumple el 64% (7) y no se cumple el 36% (4), Ver *figura 3*. Entre las evidencias faltantes están: i) Matriz de riesgos (los archivos presentados son editables e incompletos); ii) Evidencias de que los miembros de la institución conocen los riesgos a los que están expuestos, cómo actuar frente a ellos, así como sus deberes y responsabilidades en materia de seguridad y salud ocupacional; iii) Evidencias de que el instituto ha creado condiciones en sus espacios para reducir la posibilidad de contagio de enfermedades trasmisibles por vía respiratoria o alimentaria; iv) Si existiera, proceso de producción de alimentos y otros productos para consumo interno y/o externo (carrera de producción pecuaria). En este indicador no hay retroalimentación de medios de verificación por lo tanto la valoración cualitativa es de Poco satisfactorio.
- **Accesibilidad física y esparcimiento.** - El indicado tiene 3 medios de verificación, de los cuales se cumple el 67% (2 evidencias) y no se cumple el 33% (1 evidencia). Ver *figura 3*. La evidencia faltante es condiciones de accesibilidad física para las personas con discapacidad, específicamente el cumplimiento de los requisitos indicados en el primer elemento fundamental. En las construcciones nuevas deberá

| | | |
|---|--|---------------------------------------|
|  INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 10 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

verificarse el cumplimiento de la normativa referida en la descripción en el modelo de evaluación 2024. El responsable de las actividades de este indicador no presenta retroalimentación de los medios de verificación, por lo tanto, el indicador se mantiene la valoración cualitativa de Poco Satisfactorio, debido a que no se cumple con las condiciones de accesibilidad física para personas con discapacidad, cuya evidencia es de carácter esencial dentro de dicho criterio.

- Ancho de Banda.** - El indicador tiene 4 evidencias, de las cuales se cumple el 25,00% (1 evidencia) y no se cumple el 75,00% (3 evidencias). Ver *figura 3*. Entre las evidencias faltantes están: i) Facturas de pago del servicio de internet del periodo de evaluación; ii) Lista certificada de los empleados administrativos que utilizan un computador conectado a internet para su trabajo en la institución; iii) Lista certificada de los estudiantes por modalidad de estudio, carrera, semestre y jornada. En el resultado cuantitativo aplicado la fórmula del modelo 2024 es de 610,82 kbps considerando que el estándar menciona que “El ancho de banda promedio por usuario potencial es de, al menos, 500 kilobits por segundo”. Cabe mencionar que no hay retroalimentación de evidencias al indicador.

Subcriterio Infraestructura Básica

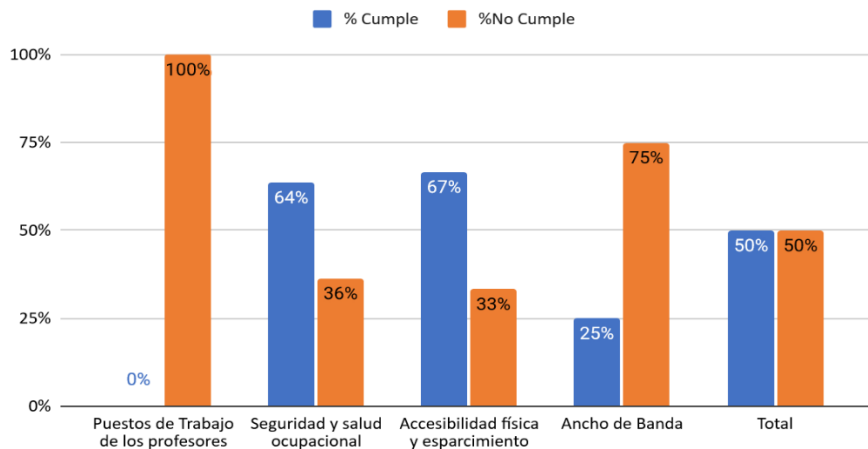



Figura 3-Cumplimiento - subcriterio infraestructura básica

Fuente: Elaboración propia

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 11 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |


El cumplimiento general del subcriterio infraestructura básica es del 50,00% (10 evidencias) y no se cumple el 50,00% (10 evidencias) como muestra la figura 3, en relación a un total de 20 evidencias.

6. ESTADO DE CUMPLIMIENTO DEL CRITERIO PROFESORES

6.1 Subcriterio – Selección y formación previa

El subcriterio de Selección y formación previa comprende 4 indicadores que han sido evaluados, a continuación, el detalle:

- **Selección de profesores:** Este indicador tiene 3 medios de verificación, de los cuales se cumple el 100%. Ver *figura 4*. El responsable de las actividades presenta retroalimentación a los medios de verificación, por lo tanto, tiene una valoración cualitativa de Satisfactorio.
- **Formación de posgrado:** Este indicador tiene 2 medios de verificación, de los cuales se cumple el 100%. Ver *figura 4*, En relación al resultado cuantitativo aplicado la fórmula del modelo, se obtiene el 67% de docentes con maestría, considerando que el estándar menciona que “Al menos, el 50% de los profesores del instituto cuentan con título de maestría o doctorado (PhD)”. En este indicador fueron subsanados los medios de verificación.
- **Experiencia profesional práctica de profesores TC de contenidos profesionales:** Este indicador tiene 6 medios de verificación, cuales se cumple el 33% (2 evidencias) e incumplidos el 67% (4 evidencias) como se muestra en *la figura 4*. Entre las evidencias faltantes están: i) Se debe actualizar el expedientes de docentes, ii) generar a una lista certificada de los profesores de contenidos profesionales en que se indique de cada uno el tiempo de dedicación y la actividad que justifica su condición de profesor de contenidos profesionales (asignaturas que dicta, labor que desarrolla en la unidad de integración curricular, etc); iii) Certificaciones de experiencia profesional práctica emitidas por los centros laborales correspondientes; iv) Certificaciones de entrenamientos de los profesores emitidas por los centros en los

| | | |
|--|---|-------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 12 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

que se realizaron; Certificaciones del instituto sobre la participación en proyectos de vinculación o equivalentes. En este indicador no se realiza retroalimentación de los medios de verificación, por lo que se mantiene el resultado cuantitativo de 0 (cero)

- **Ejercicio profesional práctica de profesores MT y TP de contenidos profesionales**
- Este indicador tiene 3 medios de verificación, de los cuales no cumple con el 100%, como se muestra en la *figura 4*. Entre las evidencias faltantes están: i) Lista certificada de los profesores de contenidos profesionales en que se indique de cada uno el tiempo de dedicación y la actividad que justifica su condición de profesor de contenidos profesionales; ii) Certificados de actividad laboral; iii) En el caso de profesores cuyo ejercicio profesional se ha desarrollado permanentemente o por períodos en condición de contratación por servicios profesionales. El indicado alcanza una valoración de 0, debido a que todos los docentes tienen contrato ocasional; sin embargo, es importante mencionar que se realiza un proceso de selección docente interna. En este indicador no se realiza retroalimentación de los medios de verificación, por lo que se mantiene el resultado cuantitativo de 0 (cero)

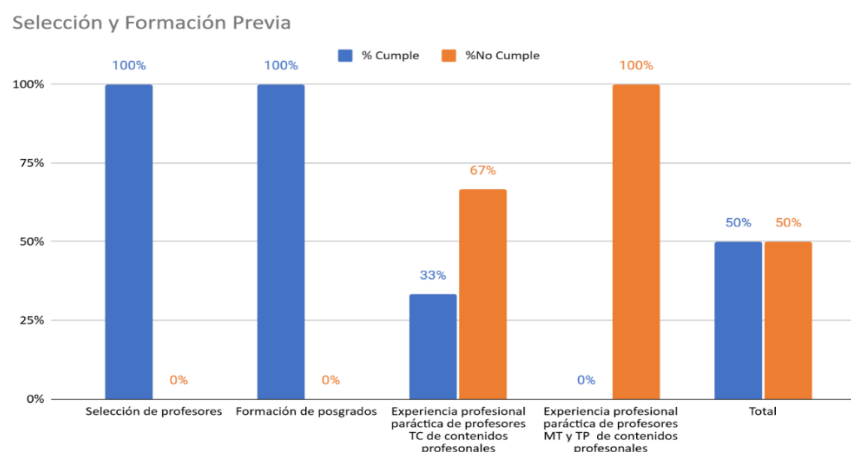



Figura 4-Cumplimiento Subcriterio de Selección y formación Previa

Fuente: Elaboración propia


| | | |
|--|---|-------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 13 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

En relación al cumplimiento total del subindicador de selecciones y formación previa, se cumple el 50% (7 medios de verificación) e incumplido el 50% (7 medios de verificación), como indica la *figura 4*, en relación a un total de 14 evidencias.

6.2 Subcriterio - Organización y Desarrollo

El subcriterio de Organización y Desarrollo comprende 4 indicadores que han sido evaluados durante el proceso de autoevaluación institucional, a continuación, el detalle:

- **Titularidad De Profesores TC Y MT.** Este indicador tiene 2 medios de verificación, de los cuales no se cumplen en su totalidad, como se muestra en la *figura 5*. No se cumple con este indicador debido a que todos los docentes tienen contratos ocasionales y por los siguientes documentos: contratos o nombramientos de los profesores TC y MT que permanecieron en la institución durante el periodo de evaluación y la matriz de horas clase de los profesores TC, en el formato entregado por el CACES. En relación al resultado cuantitativo se obtiene una valoración de: 0 (cero).
- **Indicador Carga Horaria Semanal De Los Profesores TC:** Este indicador tiene 2 medios de verificación, de los cuales se cumple el 50% (1 evidencia) y no se cumple el 50% (1 evidencia). Ver *figura 5*. La evidencia faltante es matriz de horas clase de los profesores TC, por lo tanto, no se puede aplicar la fórmula cuantitativa.
- **Evaluación De Los Profesores:** este indicador tiene 4 medios de verificación de los cuales se cumple el 75% (3 evidencias) e incumplidos el 25% (1 evidencia), Ver *Figura 5*. Entre las evidencias faltantes están: i) Evidencias de aplicación de acciones tomadas a partir de los resultados de la evaluación. El responsable de las actividades del indicadore realiza retroalimentación a los medios de verificación, por lo tanto, se obtiene una valoración cualitativa de Cuasi-Satisfactorio.
- **Formación Académica en Curso y Capacitación:** Este indicador tiene 12 medios de verificación de los cuales se cumple el 75% (9 evidencias) e incumplidos el 25% (3), como se muestra en la *figura 5*. Entre las evidencias faltantes están: i) no se

| | | |
|---|---|-------------------------------|
|  INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 14 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

encuentra evidencias de los procesos de auto preparación; ii) Certificaciones de entrenamientos realizados por profesores en empresas u otras instituciones; iii) Documentos que certifiquen la formación académica en curso. Para el indicador se presenta retroalimentación de los medios de verificación, por lo tanto, alcanza una valoración cualitativa de Poco-satisfactorio.

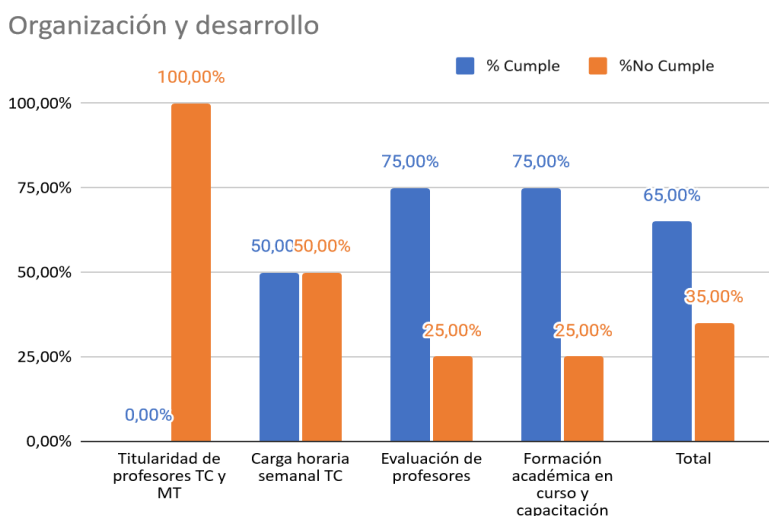



Figura 5-Cumplimiento Subcriterio de Organización y desarrollo

Fuente: Elaboración propia

El cumplimiento general del subcriterio de organización y desarrollo es el 65% (13 medios de verificación) e incumplido el 35% (7 medios de verificación), como indica la figura 6, en relación a un total de 20 evidencias.

6.3 Subcriterio - Remuneraciones

- **Remuneración promedio mensual TC:** Este indicador tiene 4 medios de verificación, de los cuales se cumple el 50% (2 evidencias) y no se cumple el 50% (2 evidencias). Ver *figura 6*. Las evidencias faltantes son: ii) Facturas en el caso de docentes sin relación de dependencia y matriz de remuneraciones. En relación al resultado cuantitativo aplicado la fórmula del modelo de evaluación 2024, alcanza un valor de \$1095,86, considerando que el estándar menciona que “La remuneración

| | | |
|---|---|-------------------------------|
|  INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 15 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

promedio mensual de los profesores con dedicación a tiempo completo es de, al menos, \$1100,00”, por lo tanto, no se cumple con el indicador

- **Remuneración promedio por hora TP:** Este indicador tiene 4 medios de verificación, de los cuales no cumple con su totalidad en un 100%, como se muestra en la *figura 6*. Cabe mencionar que el instituto no tiene docentes con tiempo parcial.

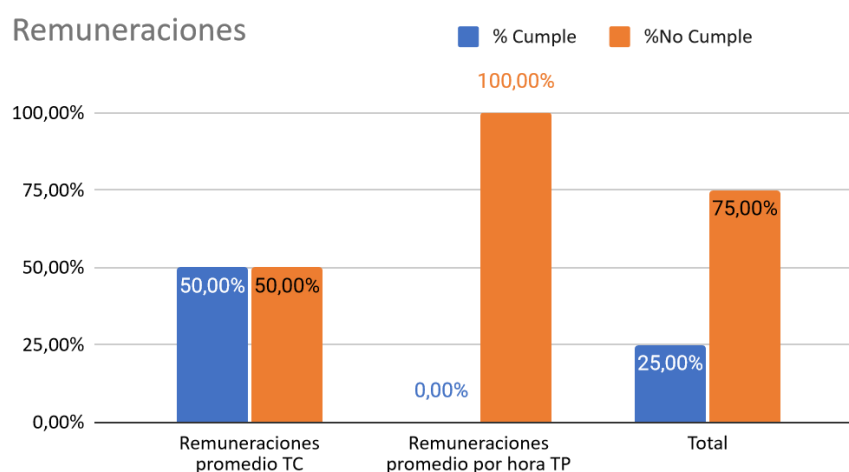


Figura 6-Cumplimiento Subcriterio de Remuneraciones

Fuente: Elaboración propia


El subcriterio Remuneraciones se cumple el 25% (2 evidencias) y no cumplido el 75% (6 evidencias). El resultado cuantitativo está por debajo del promedio mensual indicado en el estándar del modelo de evaluación 2024.

7. ESTADO DE CUMPLIMIENTO DEL CRITERIO DOCENCIA

7.1 Subcriterio -Formación Académica.


Este subcriterio comprende 9 indicadores que han sido evaluados durante el proceso de autoevaluación, a continuación, el detalle:

- **Programas de estudio de las asignaturas.** - El indicador presenta 3 medios de verificación de los cuales se cumple el 100%. Ver *figura 7*. El valor cualitativo del

| | | |
|--|---|-------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 16 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |


indicador es de 1, por lo tanto, cumple con el estándar del modelo de evaluación, cabe mencionar que se realizó retroalimentación a los medios de verificación.

- **Afinidad formación - docencia.** - El indicador tiene 5 medios de verificación, de los cuales se cumplen el 80 % (4 evidencias) y no ejecutadas el 20,00 % (1), como se muestra en la *figura 7*. La evidencia faltante es i) Matriz de la información sobre profesores, con las asignaturas dictadas por cada uno y las horas de clase impartidas en cada una de ellas, dicha información se genera cada ciclo con los distributivos; sin embargo, no es evidenciada dentro del cumplimiento de seguimiento al POA. En relación a la valoración cuantitativa aplicada con la fórmula establecida en el modelo de evaluación 2024, alcanza el 91% de afinidad formación docencia, considerando el análisis descrito en el modelo “es necesario constatar para cada asignatura impartida en el período de evaluación, el contenido de esta, versus la formación titulada del profesor que la tuvo a cargo”. Este indicador recibe retroalimentación de medios de verificación.
- **Seguimiento, Control y evaluación del proceso docente.** - El indicador conforma 7 medios de verificación, de los cuales se cumple el 57% (4 evidencias) y no ejecutadas el 43% (3 evidencias). Ver *figura 7*. Entre las evidencias no desarrolladas se tiene: i) Evidencias sobre las acciones de seguimiento; es decir, sobre la captación, registro y procesamiento de información; ii) Evidencias de la aplicación de las modificaciones acordadas al diseño curricular (Sólo hay evidencias de la carrera de Construcción); iii) Diseños curriculares de las carreras. Este indicador presenta retroalimentación a los medios de verificación, por lo tanto, tiene una valoración cualitativa de Poco Satisfactorio, pues hay evidencias esenciales que no se cumplen.
- **Asignaturas con cobertura bibliográfica adecuada.** - En indicador tiene 5 medios de verificación, de los cuales se cumple el 60% (3 evidencias) y no ejecutadas el 40% (2 evidencias), como se muestra en la *figura 7*. Entre las evidencias faltantes están: i) Bibliografía básica de las asignaturas en formato digital; ii) Documento con la sustentación escrita de la selección de los documentos que integran la bibliografía de

| | | |
|--|---|-------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 17 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |


la asignatura teniendo en cuenta lo indicado en la Descripción. El responsable de las actividades presenta retroalimentación a los medios de verificación y en cuanto a la valoración cuantitativa no se puede aplicar debido a que la unidad de Biblioteca se encuentra codificando y actualizando los libros.

- **Publicaciones Docentes.** - El indicador tiene 5 medios de verificación, de los cuales se cumple el 20% (1) y no ejecutadas el 80% (4), como se muestra en la *figura 7*. Entre las evidencias faltantes están: i) Certificación institucional, sobre cada publicación docente, en la que se indique el intervalo de fechas aproximado (mes y año al menos) en el que se elaboró la publicación; ii) Contratos de los profesores que pertenecen a la institución durante el periodo de evaluación estándar y contratos de los profesores que son autores de publicaciones docentes que ya no laboran en la institución, a efecto de probar que el profesor estaba contratado en el instituto cuando se produjo la obra; iii) Documentos que sustentan el apoyo institucional en el caso de las publicaciones en que no es evidente, en los créditos de la obra, la pertenencia de ésta al instituto, o a los institutos que colaboran en su elaboración; iv) Convenio, certificación interinstitucional o equivalente, sobre la existencia, composición, distribución de tareas, etc. de los colectivos interinstitucionales de autores, en los casos que corresponda. En la documentación presentada se identifican 4 guías didácticas de la carrera de Construcción, 9 guías de las carreras de electricidad, 3 guías de la carrera de mecánica automotriz y 13 guías de la carrera de producción pecuaria, en las carreras de contabilidad, desarrollo de software y control de incendios no se encuentra los medios de verificación. En relación a la valoración cuantitativa del indicador se obtiene un resultado de 0,58 (información de las 29 guías, ojo no todas tienen ISBN) considerando como valor óptimo 0,6. El indicador no recibe retroalimentación de evidencias.
- **Aulas.** - El indicador comprende 2 medios de verificación, de los cuales se cumple el 50% (1 evidencia) y no se cumple el 50% (1 evidencia), como se muestra en la *figura 7*. El indicador evalúa las características del aula considerando que esta debe ofrecer

| | | |
|--|---|-------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 18 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

un ambiente apropiado para el aprendizaje de los estudiantes que la utilizan, entre las condiciones que manifiesta el modelo y que no se cuenta en la institución son: computadoras y medios de proyección digital (proyector, pantalla, pizarras digitales); conexión a internet dentro del aula para profesores y estudiantes, debido a estas consideraciones, las aulas no cuentan con todos los requerimientos.

- **Formación Complementaria.** - El indicador tiene 4 medios de verificación, de los cuales se cumplen el 25% (1) y no cumplidas el 75% (3), como se muestra en la *figura 7*. Las evidencias faltantes son: i) Evidencias de la promoción de las actividades y eventos de formación complementaria, así como de la difusión de sus resultados a la comunidad educativa; ii) Evidencias de la ejecución de las actividades de formación complementaria; iii) Evidencias del seguimiento, control y evaluación de las actividades y eventos de formación complementaria. La valoración cualitativa obtenida es de Deficiente, debido al incumplimiento de la mayoría de evidencia.
- **Acompañamiento pedagógico a estudiantes.** - El indicador tiene 7 medios de verificación de los cuales se cumple el 29% (2) y no cumplidas el 71% (5), como se muestra en la *figura 7*. Entre la información faltante se tiene: i) Instrumentos que se utilizan en el proceso de admisión para obtener información de los aspirantes (Se tiene una base de datos de información de los estudiantes recolectada correspondiente al periodo académico diciembre 2021 - Abril 2022) ; ii) Evidencias de la utilización de la información obtenida en el proceso de admisión para el diseño del trabajo didáctico y pedagógico en general (presenta adaptaciones curriculares individuales de los estudiantes, correspondiente al periodo académico Diciembre 2021- abril 2022) ; iii) Evidencias de las actividades realizadas como parte del proceso de acompañamiento y sus resultados; iv) Lista certificada de los estudiantes por modalidad de estudio, carrera, semestre y jornada; v) Evidencias de la aplicación del sistema de estímulos. En relación a la valoración cualitativa del indicador es deficiente, debido al incumplimiento mencionado anteriormente. Al indicador se

| | | |
|---|---|-------------------------------|
|  INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 19 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

recibe 1 evidencia como retroalimentación, en este sentido se da una valoración cuantitativa de Deficiente.

- Relación con los graduados.** - El indicador tiene 8 medios de verificación, de los cuales se cumple el 50,00% (4) e incumplido el 50,00% (4), como se muestra en la *figura 7*. Entre los medios de verificación faltantes están: i) Base de datos actualizada de los graduados de todas las carreras (se presenta solamente las bases de datos de las carreras de electricidad y mecánica automotriz); ii) Evidencias de que la información obtenida de graduados y empleadores ha sido procesada, analizada y utilizada para mejorar el diseño curricular y el desarrollo del proceso de formación; iii) Evidencias de los esfuerzos realizados por la institución para facilitar la ubicación laboral de los graduados (no se validan capturas de pantalla como medios de verificación); iv) Evidencias de las acciones realizadas para contribuir a la actualización de conocimientos, el dominio de nuevas tecnologías, la especialización en determinados aspectos de la profesión, la generación de emprendimientos, el desarrollo empresarial y, en general, al desarrollo profesional de los graduados. En relación a la valoración cuantitativa del indicador obtiene un resultado de Poco Satisfactorio, debido a la información no desarrollada mencionada anteriormente.

Subcriterio Formación Académica

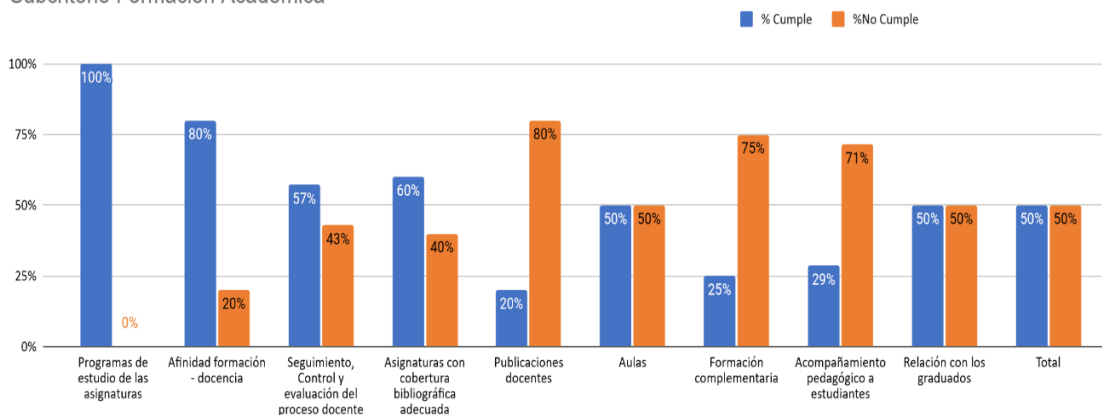



Figura 7-Cumplimiento - Subindicador Formación Académica

Fuente: Elaboración propia


| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 20 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

El cumplimiento del subcriterio de formación académicas, corresponde al 50% (23 medios de verificación) y no ejecutadas el 50% (23 medios de verificación), como indica la *figura 7*, en relación a un total de 46 medios de verificación.

7.2 Subcriterio -Informatización del proceso de enseñanza. -

Este subcriterio comprende dos indicadores evaluados en el proceso de autoevaluación, a continuación, el detalle:

- **Entorno Virtual de Aprendizaje. -** El indicador tiene 7 medios de verificación, de los cuales se cumple el 71% (5 evidencias) y no cumplidas el 29% (2 evidencias), como se muestra en la *figura 8*. Entre las evidencias no cumplidas se tiene: Evidencias de la disponibilidad 24 horas, los 7 días de la semana de los EVA y la Normativa aprobada y vigente sobre EVA. En relación a la valoración cualitativa del modelo, el resultado es cuasi-satisfactorio.
- **Informatización del aprendizaje. -** El indicador tiene 7 evidencias, de los cuales se cumple el 57% (4) y no se cumple el 43% (3), como se muestra en la *figura 8*. La evidencias faltantes son: i) Evidencias de actividades realizadas por los profesores que requieren uso de TIC por parte de los estudiantes ; ii) Evidencias de la utilización, por parte de los estudiantes, de las aplicaciones y paquetes informáticos generales y específicos instalados en los computadores de la institución; iii) Evidencias de la utilización, por parte de los estudiantes, de los recursos de realidad virtual y/o simuladores basados en programas informáticos en el proceso de enseñanza, en este último medio de verificación es importante mencionar que la carrera de mecánica automotriz cuenta con el laboratorio de realidad aumentada; sin embargo no hay medios de verificación que dé cumplimiento al indicador. Para el indicador no se presenta retroalimentación de las evidencias, por lo tanto, la valoración cualitativa es de Poco satisfactorio.

| | | |
|--|---|-------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 21 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

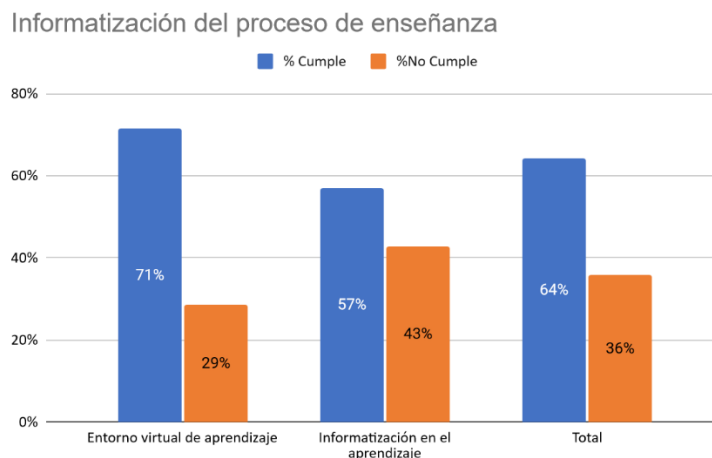


Figura 8-Cumplimiento - Subcriterio Informatización del proceso de enseñanza


Fuente: Elaboración propia

El cumplimiento general del subcriterio de informatización del proceso de enseñanza, como indica en la *figura 8*, se cumple el 64% (9 medios de verificación) y no cumplido el 36% (5 medios de verificación), considerando un total de 14 medios de verificación.

7.3 Subcriterio -Formación Ciudadana. -

El subcriterio comprende dos indicadores evaluados en el proceso de autoevaluación, a continuación, el detalle:

- Educación ambiental y desarrollo sostenible.** - El indicador tiene 4 medios de verificación, de los cuales se cumple con el 50,00% (2) y no se cumple el 50,00% (2), como se muestra en la *figura 9*. Las evidencias faltantes son: i) Programas y/o proyectos de I+D y programas y/o proyectos de vinculación centrados en problemas ambientales identificados en el área de influencia de la institución (identificar proyectos de I+D y vinculación que cumplan con **este** indicador); ii) Evidencias de las acciones de promoción y difusión del cuidado ambiental implementadas por la institución. En el resultado cualitativo, el indicador obtiene una valoración Poco satisfactoria, debido a que no se cuenta con los medios de verificación necesarios; sin embargo, es importante mencionar que se presenta una planificación para el

| | | |
|---|---|-------------------------------|
|  INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 22 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

desarrollo de buenas prácticas ambientales y dos informes del cumplimiento al plan de los periodos IP_2022 Y II_P2023. No hay retroalimentación de medios de verificación para el indicador.

- **Formación en valores y desarrollo de habilidades blandas.** - El indicador tiene 6 evidencias, de los cuales se cumple el 100%, como se muestra en la *figura 9*. El indicador presenta retroalimentación en los medios de verificación por lo tanto el indicador alcanza una valoración cualitativa de Satisfactorio.

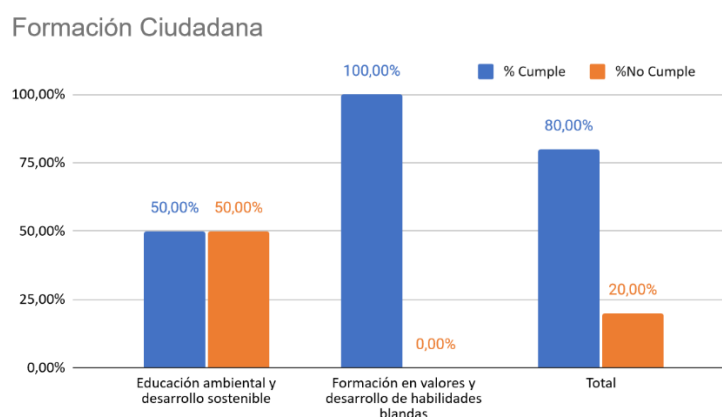


Figura 9-Cumplimiento - Subcriterio Formación Ciudadana


Fuente: Elaboración propia

El cumplimiento general del subcriterio de formación ciudadana es del 80% (8 evidencias) y no cumplida el 20% (2 evidencias), como indica la *figura 9*, en relación a un total de 10 evidencias.

7.4 Subcriterio -Formación Práctica


El subcriterio comprende dos indicadores evaluados en el proceso de autoevaluación institucional, a continuación, el detalle:

- **Formación Práctica en el entorno académico.** - El indicador tiene 11 evidencias, de las cuales se cumple el 64% (7) y no cumplidas el 36% (4), como se muestra en la *figura 10*. Entre las evidencias faltantes están: i) Inventario actualizado de los equipos

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 23 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

disponibles en cada laboratorio, taller y otros espacios para prácticas, incluidos los equipos para la seguridad de estudiantes y profesores; ii) Lista certificada de los estudiantes de cada paralelo; iii) Horarios de clases en los que se indica, claramente, la ocupación de laboratorios, talleres y otros espacios para prácticas por los distintos paralelos; Guías de prácticas de las asignaturas (el número de guías de las carreras son : Contabilidad= 27 Guías Prácticas editables; Software) 11 Guías prácticas editables; Mecánica = 28 guías prácticas editables; Construcción= No hay evidencias, presenta una base de datos de las guías desarrolladas; Producción Pecuaria= 14 Guías Prácticas PDF; Electricidad= 10 Guías Prácticas editables. TSCIOR= 0). La valoración cualitativa alcanzada es de Poco - satisfactorio.

- **Formación Práctica en el entorno laboral real.** - El indicador tiene 15 evidencias, de las cuales se cumple el 33% (5) y no se cumple el 67% (10). Las evidencias faltantes son: i) Documentación de las entidades formadoras según lo indicado en la Descripción; ii) Documentos formales de los acuerdos suscritos con las entidades formadoras, que deben ser convenios en el caso de la MFD, ya sea con entidades formadoras y, si corresponde, con las cámaras de producción o comercio; iii) Plan de Aprendizaje Práctico y de Rotación (PAPR) de los estudiantes; iv) Evidencias del seguimiento y control a los estudiantes en los períodos de formación práctica en el entorno laboral real; v) Evidencias del seguimiento, control y evaluación por el instituto del proceso de formación práctica en el entorno laboral real; vi) Certificados de aprobación por tutores empresariales del Curso de Formación de Tutores en Modalidad de Formación Dual y documentos que avalen la interacción del instituto con las entidades formadoras, a efectos de que los tutores de la entidad formadora sigan el citado curso. Evidencias de la capacitación a los tutores académicos; vii) Bitácoras de los estudiantes en formación práctica en el entorno laboral real; viii) Documentación relacionada con la evaluación de los estudiantes en la formación práctica en el entorno laboral real; xv); Actas de entrega a los estudiantes de las orientaciones sobre seguridad y de los medios de protección correspondientes; x) Lista certificada de los estudiantes de cada carrera por semestre. Se presenta retroalimentación de los medios de verificación por lo que se da una valoración cualitativa de Poco Satisfactorio.

| | | |
|--|---|-------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 24 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

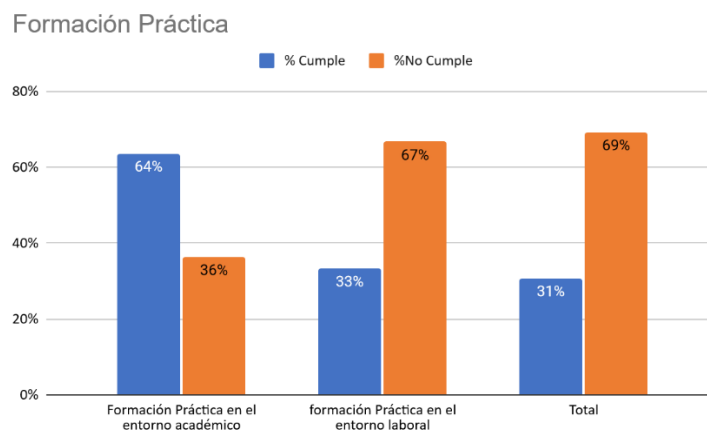


Figura 10- Cumplimiento - Subindicador Formación Práctica


Fuente: Elaboración propia

El cumplimiento general del subindicador de formación práctica es de 31% (8) y no cumplido el 69% (18) de un total de evidencias de 26.

7.5 Subcriterio -Biblioteca

El subcriterio comprende dos indicadores evaluados en el proceso de autoevaluación, a continuación, el detalle:

- Funcionamiento de la Biblioteca.** - El indicador tiene 9 evidencias, de las cuales cumple el 33% (3) y no cumple el 67% (6), como se muestra en la *figura 11*. Entre las evidencias faltantes están: i) Evidencias de las actividades de formación de usuarios realizadas por la biblioteca, correspondiente al año 2023; ii) Evidencias de las actividades de difusión de la biblioteca, correspondiente al año 2023; iii) Sistema informático de gestión en pleno funcionamiento y su utilización por profesores y estudiantes; iv) Registros de los visitantes a la sala de lectura de la biblioteca; v) Lista certificada de los estudiantes por modalidad de estudio, carrera, semestre y jornada (matutina, vespertina y nocturna); vi) Evidencias que demuestren la preparación específica del personal técnico que atiende la biblioteca. La valoración cualitativa que alcanza el indicador es de Deficiente.

| | | |
|--|---|-------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 25 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

- **Acervo de la Biblioteca y relación de la biblioteca con las asignaturas y carreras.**

El indicador tiene 12 evidencias, de los cuales se cumple el 25% (3 Evidencias) y no cumple el 75% (9 evidencias), como se muestra en la figura 11. Entre las evidencias no cumplidas se tiene: i) Plan de adquisiciones y de generación de contenidos específicos para la biblioteca, con reporte de su cumplimiento; ii) Evidencias de la participación de los profesores de las asignaturas y carreras en la elaboración del plan de adquisiciones y de generación de contenidos específicos; iii) Verificación de existencia y revisión de los documentos incluidos en el listado de títulos de la biblioteca; iv) Evidencias de las actividades de coordinación e interrelación implementadas en la institución ; v) Lista certificada de los estudiantes por modalidad de estudio, carrera, semestre y jornada ; vi) Registros de préstamos en sala y a domicilio efectuados por la biblioteca; vii) Contratos y documentos de pago que avalen el acceso a bibliotecas virtuales por parte de la institución; viii) Verificación del acceso efectivo a las bibliotecas virtuales que son utilizadas por la institución mediante suscripción, y de las habilidades de estudiantes y profesores para ello; xv) Reportes generados por las bibliotecas virtuales que evidencien fehacientemente el nivel de utilización de estas por los estudiantes y profesores del instituto. La valoración cualitativa es Deficiente.

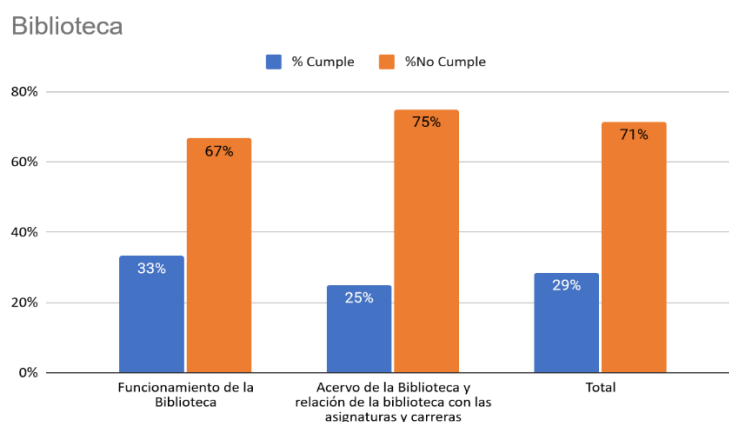



Figura 11-Cumplimiento - Subindicador Biblioteca

Fuente: Elaboración propia

| | | |
|--|---|-------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 26 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

El cumplimiento generalizado del subcriterio de biblioteca es de 29% (6) y no se cumple el 71% (15) como indica la *figura 11*, de un total de 21 medios de verificación.


8. ESTADO DE CUMPLIMIENTO DEL CRITERIO INVESTIGACIÓN + DESARROLLO E INNOVACIÓN

El Criterio de Investigación cuenta con dos subcriterios: I+D y Publicaciones científicas y técnicas, e Innovación, se incluyen tres actividades distintas, aunque relacionadas: la investigación y el desarrollo experimental, las publicaciones que tienen como propósito principal divulgar sus resultados, y la innovación y la capacidad de absorción, que se valoran con transversalidad.

8.1 Subcriterio - I+D y Publicaciones científicas y técnicas

El subcriterio de I+D y Publicaciones científicas y técnicas comprende 2 indicadores que han sido evaluados durante el proceso de autoevaluación institucional, a continuación, el detalle:

- **Investigación y Desarrollo**, este indicador tiene 13 medios de verificación según el modelo de evaluación 2024, de los cuales se cumple el 77% (10) e incumplidos 23% (3), como se muestra en la *figura 12*. Las evidencias faltantes son: i) Los documentos de los proyectos, y posteriormente sus resultados, han sido objeto de análisis en la comunidad académica del instituto o de la carrera. Web institucional; Visita a la biblioteca En base a la valoración indicada en modelo de evaluación 2024 obtiene la calificación cualitativa de Cuasi-satisfactoria. No hay retroalimentación de medios de verificación.
- **Publicaciones y Eventos científicos y técnicos**, este indicador tiene 6 medios de verificación de los cuales se cumple el 33% (2) e incumplidos el 67% (4), como se muestra en la *figura 12*. Las evidencias faltantes son: i) Certificación institucional sobre cada publicación en la que se indique el intervalo de fechas aproximado; ii) Certificación institucional sobre cada artículo con autoría de un profesor del instituto y publicado en la revista de la institución; iii) Contratos de los profesores que

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 27 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

pertenecieron a la institución durante el periodo de evaluación estándar y contratos de los profesores que son autores de publicaciones científicas y técnicas que ya no laboran en la institución, a efecto de probar que el profesor estaba contratado en el instituto cuando se produjo la obra; iv) Documentos que sustentan el apoyo institucional en el caso de las publicaciones en que no es evidente en los créditos de la obra la pertenencia de ésta al instituto. La valoración cuantitativa no se obtiene, debido a que no se ha registrado los valores de las variables para el cálculo respectivo. No Hay retroalimentación de medios de verificación.

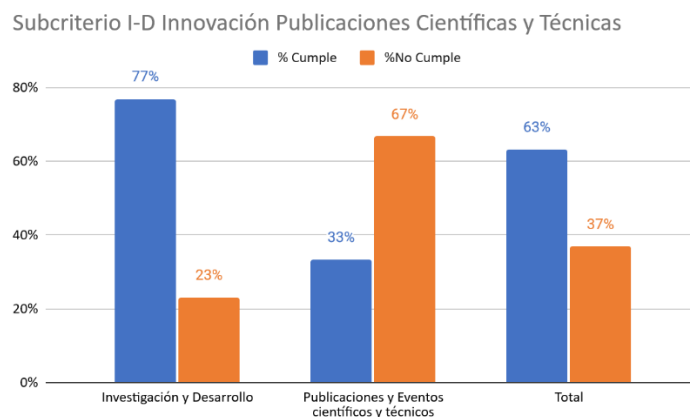


Figura 12- Subcriterio - I+D y Publicaciones científicas y técnicas


Fuente: Elaboración Propia

El cumplimiento general del subcriterio I+D Innovación publicaciones científicas y técnicas es del 63% (12 medios de verificación) y no se cumple el 37% (7 medios de verificación) como se muestra en la *figura 12*, en relación a un total de 19 evidencias.

8.2 Innovación. -

El subcriterio de innovación comprende 1 indicador que han sido evaluados durante el proceso de autoevaluación institucional, a continuación, el detalle:

- **Innovación y capacidad de absorción.** - El indicador tiene 5 evidencias de las cuales se cumple el 40 % (2) y no se cumple el 60% (4), como se muestra en la *figura 13*.

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 28 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

Las evidencias faltantes son: i) Evidencias de la introducción de innovaciones en la actividad del instituto; ii) Evidencias de la actividad del instituto como agente de la actividad innovadora en el entorno; iii) Evidencias del funcionamiento del sistema de innovación y de capacidad de absorción, que incluye las cinco acciones indicadas en la Descripción. En este sentido la valoración cualitativa es Deficiente. No hay Retroalimentación de medios de verificación al indicador.

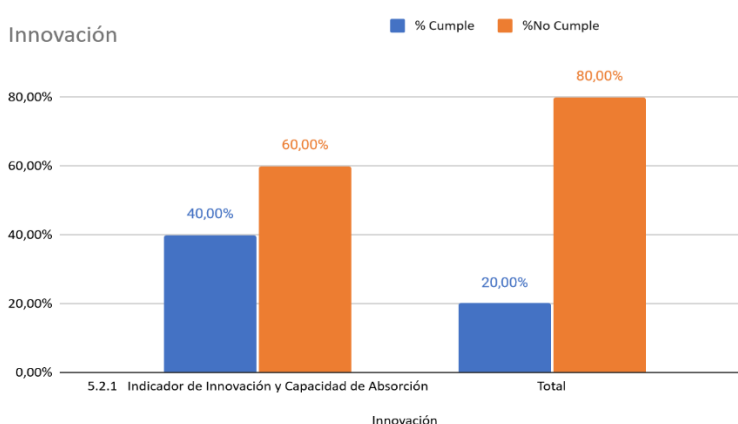


Figura 13-Cumplimiento -Subcriterio Innovación

Fuente: Elaboración propia


El cumplimiento general del subcriterio Innovación es del 20% (2 medios de verificación) y no se cumple el 60% (3 medios de verificación) como se muestra en la *figura 13*, en relación a un total de 5 evidencias.

9. ESTADO DE CUMPLIMIENTO DEL CRITERIO VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD

Cuenta con dos subcriterios, cada uno integrado por un indicador, y abarcan el ámbito clásico de la vinculación y una nueva dimensión del accionar externo del instituto: la presencia.

9.1 Subcriterio - Planificación y ejecución de la vinculación.

El subcriterio de Planificación y ejecución de la vinculación tiene 1 indicador que han sido evaluado durante el proceso de autoevaluación institucional, a continuación, el detalle:

| | | |
|--|---|-------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 29 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

- **Planificación y ejecución de la vinculación con la sociedad.** El indicador tiene 9 evidencias de las cuales se cumple el 89% (8) y no se cumple el 11% (1), como se muestra en la figura 14, La evidencia faltante es: i) la lista certificada de los estudiantes por modalidad de estudio, carrera, semestre y jornada; La valoración cuantitativa no se obtiene, debido a que no se ha registrado los valores de las variables para el cálculo respectivo, En relación a la valoración cualitativa obtiene Cuasi – Satisfactorio.

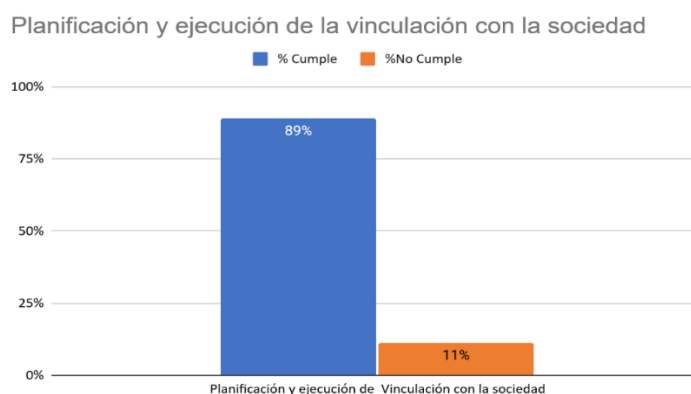



Figura 14-Cumplimiento -Planificación y ejecución de la vinculación

Fuente: Elaboración propia

9.2 Subcriterio - Presencia en la comunidad

El subcriterio Presencia en la comunidad tiene 1 indicador que han sido evaluado durante el proceso de autoevaluación institucional, a continuación, el detalle:

- **Presencia de la institución en la Comunidad.** - El indicador tiene 3 evidencias, de las cuales se cumple el 67% (2) y no se cumple el 33% (1), como se muestra en la figura 15 Entre las evidencias faltantes está: i) Evidencias de las acciones para contribuir al desarrollo de intereses profesionales afines a las carreras del instituto en los estudiantes de bachillerato y en jóvenes egresados de este nivel de enseñanza que se interesan por conocer opciones para continuar sus estudios que ha ejecutado la institución, este sentido en la valoración cualitativa obtenida es Poco-Satisfactorio.

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 30 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

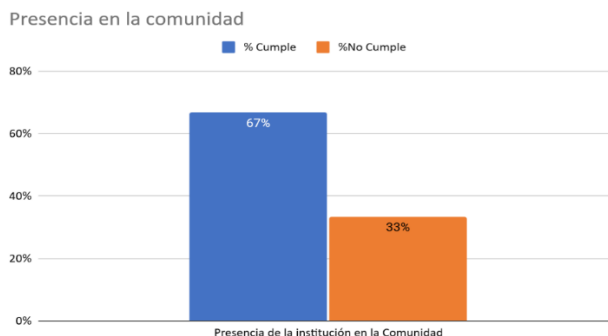


Figura 15- Cumplimiento del Subindicador presencia en la comunidad

Fuente: Elaboración propia

10. RELACIÓN DEL CUMPLIMIENTO POR CRITERIOS

En este apartado se presenta la relación del cumplimiento por criterios de evaluación según el modelo 2024 del CACES. El criterio de organización cumple el 53 % (27 evidencias) y no se cumple el 53% (24 evidencias), de un total de 51 medios de verificación. En el criterio de infraestructura se cumple el 50,00% (10) y no se cumple el 50,00% (10) de un total de 20 medios de verificación. El criterio de profesores se cumple el 52% (22) y no se cumple el 48% (20) de un total de 42 medios de verificación. En el criterio de docencia se cumple el 46% (54) y no se cumple el 54% (63) de un total de 117 medios de verificación. En el criterio de investigación se cumple el 54% (13) y no se cumple el 46% (11), de un total de 24 medios de verificación. Finalmente, en el criterio de vinculación con la sociedad se con cumple el 83% (10) y no se cumple el 17% (2) de un total de 12 medios de verificación. Por lo tanto, el cumplimiento general a los medios de verificación del modelo de evaluación 2024, con un total de 266 evidencias se cumple el 51% (136 evidencias) y no se cumple el 49% (130 evidencias), como indica la figura 16. Cabe mencionar que en relación a los resultados del informe preliminar se ha incrementado el cumplimiento en el 9% de evidencias.

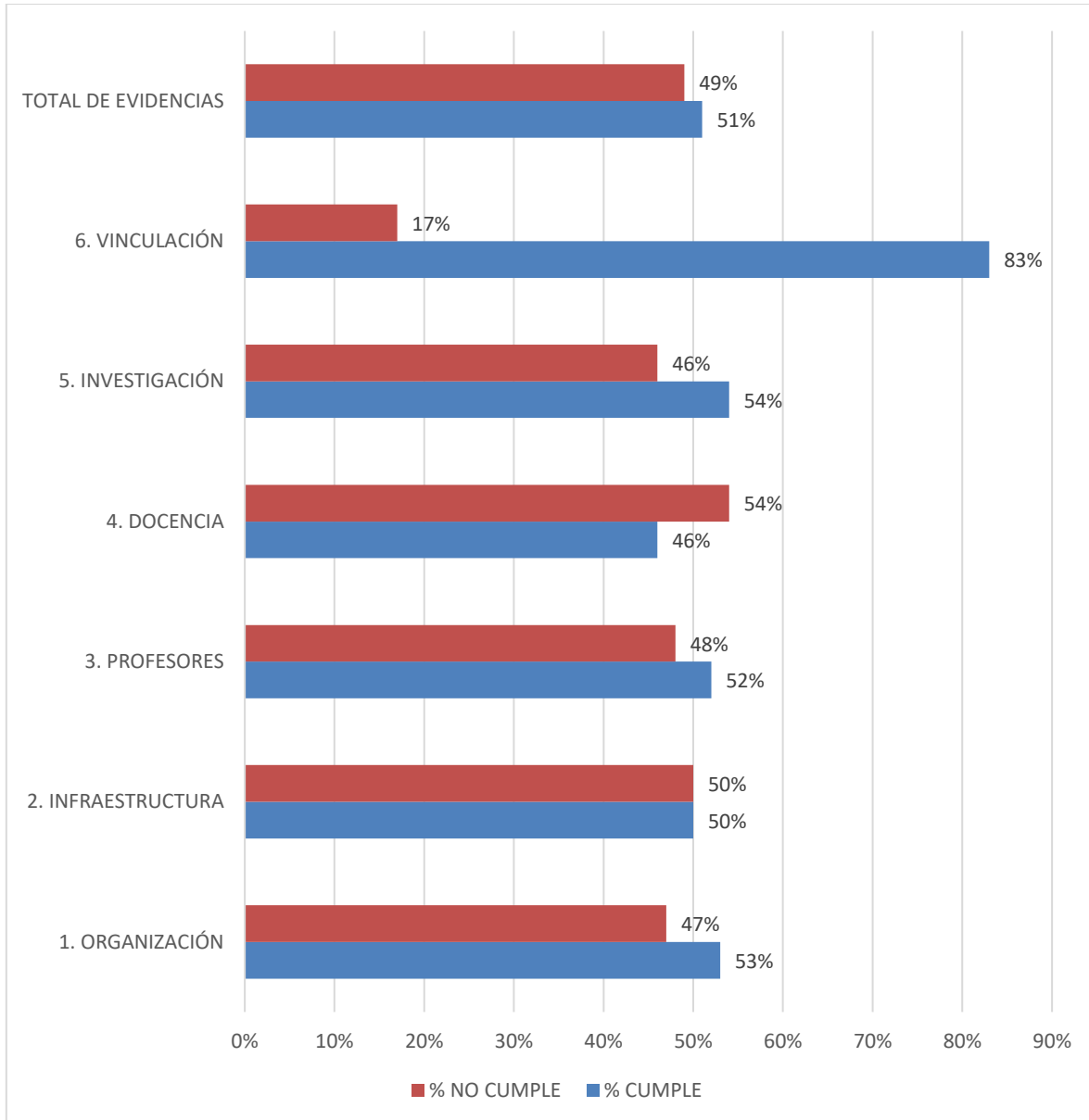



Figura 16- Cumplimiento por criterios de evaluación del modelo 2024

Fuente: Elaboración Propia

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 32 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

11. RESULTADOS DE EVALUACIÓN COMO PARES EXTERNOS POR PARTE DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO SAN ISIDRO CON CONDICIÓN UNIVERSITARIA

Los resultados obtenidos en el proceso de evaluación como pares externos, emitido por el responsable de Calidad de Instituto Superior Tecnológico San Isidro con Condición universitaria y luego de la revisión de 55 evidencias se resume en las siguientes valoraciones:

Tabla 1_ Resumen de la valoración Cualitativa por parte del IST. San Isidro

| Calificación | Cualificación | Cualitativo | Cualitativo / fórmulas | Cuantitativo | Total | % |
|--------------|---------------------|-------------|------------------------|--------------|-------|--------|
| 0.00 | Deficiente | 6 | 4 | 4 | 14 | 25.5% |
| 0.35 | Poco satisfactorio | 7 | 6 | 2 | 15 | 27.3% |
| 0.75 | Cuasi satisfactorio | 6 | 6 | 3 | 15 | 27.3% |
| 1.00 | Satisfactorio | 9 | 2 | 0 | 11 | 20.0% |
| Total | | 28 | 18 | 8 | 55 | 100.0% |

En el anexo 1, se encuentra el detalle de las valoraciones cualitativas por parte del IST. San Isidro.

Por otro lado, se presenta en la *Tabla 2* las observaciones de las evidencias, emitidas por parte de los evaluadores del Instituto Superior Tecnológico San Isidro.



| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 33 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

Tabla 2_ Observaciones de evidencias emitidas por los evaluadores externos IST. San Isidro

| Indicadores | Evidencias | Documentos en carpeta digital | Observación 1 | Observación 2 | Observación 3 | Observación 4 | Observación 5 | Observación 6 | Observación 7 | Aprobado |
|--|--|-------------------------------|--|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|
| 4.4.1. Formación práctica en el entorno académico | 1. Normativa interna aprobada y vigente sobre la formación práctica en el entorno académico | NO | La carpeta está vacía | | | | | | | NO |
| 2.1.2. Seguridad y salud ocupacional | 2. Matriz de riesgos | NO | La carpeta está vacía | | | | | | | NO |
| 2.1.2. Seguridad y salud ocupacional | 7. Registros de inspecciones de seguridad (captados a través del aplicativo SIIES) | SI | Tiene registros de febrero y octubre 2023 además de un archivo de inspección de análisis de vulnerabilidad | Tienen un proceso adecuado de registro de inspecciones | | | | | | SI |
| 4.1.3. Seguimiento, control y evaluación del proceso docente | 1. Normativa interna, aprobada y vigente, del sistema de seguimiento, control y evaluación del proceso docente | SI | Cumple con los requisitos mínimos requeridos | | | | | | | SI |
| 4.1.1. Programas de estudios de las asignaturas | 3. Perfil de egreso de las carreras | SI | Existen dos archivos: reglamento y sistema de evaluación docente | Se puede observar que existen documentos de las diversas instituciones con sus reformas de malla | Se tiene el documento de unificación que se considera válido para la evaluación, se puede observar un proceso, pero sería interesante que lo puedan manifestar con un documento interno (explicación al respecto) | | | | | SI |
| 4.1.4. Asignaturas con cobertura bibliográfica adecuada | 1. Mallas curriculares de todas las carreras vigentes. En las carreras que se aplica un rediseño curricular, solo se tendrá en cuenta, a efectos de este indicador, la | SI | Dentro de la información se adjuntó la misma información de la evidencia 4.1.1-3 | La evidencia manifiesta que es necesario adjuntar el certificado de inicio de clases o | Si bien es cierto que se adjunta el historial, pero según la evidencia menciona que | | | | | NO |

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURIMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 34 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

| Indicadores | Evidencias | Documentos en carpeta digital | Observación 1 | Observación 2 | Observación 3 | Observación 4 | Observación 5 | Observación 6 | Observación 7 | Aprobado |
|--------------------------------------|--|-------------------------------|---|--|--|--|--|--|---|-----------|
| | mailla del rediseño. En las carreras nuevas o en rediseño se presentarán los documentos que certifiquen el semestre en que se iniciaron las clases o la aplicación del rediseño, respectivamente. | | | la aplicación del rediseño pertinente | solo será tomado en cuenta la mailla del rediseño | | | | | |
| 4.1.5. Publicaciones docentes | 5. Convenio, certificación interinstitucional o equivalente, sobre la existencia, composición, distribución de tareas, etc. de los colectivos interinstitucionales de autores, en los casos que corresponda. | NO | La carpeta está vacía | | | | | | | NO |
| 4.1.7. Formación Complementaria | 1. Documento de la planificación de la oferta de formación complementaria | SI | Se tienen dos documentos: plan de formación continua y planificación de la oferta de formación complementaria | Dentro del plan de formación continua y complementaria se debe actualizar el nombre institucional | Las planificaciones se ciñen para un año. El año del informe corresponde al 2022, el cual no está dentro del periodo de evaluación | Se sugiere que de existir un informe este sea separado del documento original y estos sean del año o correspondan al periodo de evaluación | | | | NO |
| 2.1.2. Seguridad y salud ocupacional | 1. Normativa interna de seguridad y salud laboral y plan de emergencias aprobados y vigentes | SI | Tiene una matriz Meseri del 25 de marzo de 2023. Debería ser actualizado | Existe una matriz de análisis de elementos de vulnerabilidad institucional por pisos. Debería ser actualizada la información con el nuevo logo | Se tienen un mapa de riesgos y rutas de evacuación | Solo se adjunta el formato de la simulación. Es necesario que se realice dicho simulacro | Dentro del informe solo se adjunta el formato correspondiente. Es necesario realizar el respectivo simulacro para evidenciar lo acontecido y determinar el punto de mejora requerido | El plan de seguridad deberá ser actualizado según los nuevos lineamientos institucionales. El plan es muy completo | En el reglamento de higiene y seguridad se debe actualizar según la nueva denominación. | NO |



INSTITUTO SUPERIOR
TECNOLÓGICO
DEL AUSTRO

Secretaría de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

PÁGINA 35 de 59

INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

VERSIÓN: 1

CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003

VIGENCIA DESDE:
08/12/2023

| Indicadores | Evidencias | Documentos en carpeta digital | Observación 1 | Observación 2 | Observación 3 | Observación 4 | Observación 5 | Observación 6 | Observación 7 | Aprobado |
|--|--|-------------------------------|---|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|
| 4.1.8. Acompañamiento pedagógico a estudiantes | 2. Instrumentos que se utilizan en el proceso de admisión para obtener información de los aspirantes (formatos de pruebas, encuestas, formularios, exámenes de conocimiento, etc.) | SI | Se presenta una base de datos pero debería ajustarse a lo que se determina en el indicador | | | | | | | NO |
| 4.1.9. Relación con los graduados | 6. Evidencias de los esfuerzos realizados por la institución para facilitar la ubicación laboral de los graduados (material audiovisual explícito, web institucional, correos electrónicos, etc.) Los registros en audio y video deben cumplir con lo establecido en el Art. 178 del COIP. | SI | Se provee de acuerdos entre los empleadores y la institución para que se pueda ingresar a los estudiantes en las instalaciones para diversas opciones laborales | Debería existir información en la WEB institucional y/o correos electrónicos para que los estudiantes puedan acceder a las diferentes plazas abiertas para ellos | La página WEB aún no está actualizada con la información del instituto del Austro | | | | | NO |
| 4.2.1. Entorno virtual de aprendizaje | 5. Organigrama institucional aprobado por la autoridad y manual de funciones. | SI | Se adjunta el estatuto de la institución | Se requiere que se adjunte el respectivo organigrama institucional con el manual de funciones pertinente | | | | | | NO |
| 4.3.1. Educación ambiental y desarrollo sostenible | 2. Programas y/o proyectos de I+D y programas y/o proyectos de vinculación centrados en problemas ambientales identificados en el área de influencia de la institución, o que incluyan el enfoque ambiental sobre la base de lo indicado en la Descripción | NO | La carpeta está vacía | | | | | | | NO |
| 4.3.2. Formación en valores y desarrollo de | 1. Documento de la planificación de la formación en valores y el | SI | Se debe actualizar los datos institucionales | Los documentos son concretos al | | | | | | SI |



INSTITUTO SUPERIOR
TECNOLÓGICO
DEL AUSTRO

Secretaría de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

PÁGINA 36 de 59


INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

VERSIÓN: 1


CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003

VIGENCIA DESDE:
08/12/2023

| Indicadores | Evidencias | Documentos en carpeta digital | Observación 1 | Observación 2 | Observación 3 | Observación 4 | Observación 5 | Observación 6 | Observación 7 | Aprobado |
|---|--|-------------------------------|--|--|--|--|---------------|---------------|---------------|----------|
| habilidades blandas | desarrollo de habilidades blandas, conforme lo señalado en la Descripción, aprobado por la autoridad pertinente | | | respeto de su conformación | | | | | | |
| 4.3.2. Formación en valores y desarrollo de habilidades blandas | 3. Mallas curriculares de todas las carreras vigentes. En las carreras que se aplica un rediseño curricular, solo se tendrá en cuenta, a efectos de este indicador, la malla del rediseño. En las carreras nuevas o en rediseño se presentarán los documentos que certifiquen el semestre en que se iniciaron las clases o la aplicación del rediseño, respectivamente | NO | La carpeta está vacía | | | | | | | NO |
| 4.4.1. Formación práctica en el entorno académico | 5. Documento con las normas de seguridad generales de cada laboratorio, taller o área de práctica | SI | Debe actualizar los datos institucionales | En el tema de la iluminación pudiese ayudarse con el IESS a más de lo ya propuesto y realizado al momento en la actualización al protocolo general de seguridad en el taller y laboratorio de mecánica | En el manual de laboratorio no está contempladas las firmas pertinentes | En las normas de uso del laboratorio existen algunas observaciones de forma tales como viñetas, saltos de espacios que se podrían mejorar (observación de forma) | | | | NO |
| 4.4.1. Formación práctica en el entorno académico | 9. Guías de prácticas de las asignaturas | SI | Se presentan algunas guías prácticas de algunas carreras: construcción y gestión de obra civil, electricidad, mecánica automotriz, | Para el análisis se escogió la asignatura de dibujo técnico de la carrera de construcción y gestión de obra civil. De la carrera de | Entre las diversas guías no existe un formato unificado ni tampoco firmas de responsabilidad. Se observa la complejidad de | | | | | NO |

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 37 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

| Indicadores | Evidencias | Documentos en carpeta digital | Observación 1 | Observación 2 | Observación 3 | Observación 4 | Observación 5 | Observación 6 | Observación 7 | Aprobado |
|--|--|-------------------------------|--|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|
| | | | producción pecuaria | electricidad se escoge la guía práctica de seguridad industrial | analizar los diversos casos que plantea el docente | | | | | |
| 4.4.1. Formación práctica en el entorno académico | 11. Perfiles de egreso de las carreras. | SI | Ya se hicieron algunas observaciones al respecto en el 4.1.1-3 | En esta sección se debe enfatizar los perfiles de egreso en la formación práctica. Es de considerar un breve resumen al respecto o una guía para poder enfocarse directamente y con ello facilitar el trabajo del revisor. | Sin embargo al revisar los documentos se adjunta la resolución completa en donde se encuentran los respectivos perfiles de egreso aprobados por la entidad gubernamental competente | | | | | SI |
| 4.4.2. Formación práctica en el entorno laboral real | 3. Documentos formales de los acuerdos suscritos con las entidades formadoras, que deben ser convenios en el caso de la MFD, ya sea con entidades formadoras y, si corresponde, con las cámaras de producción o comercio | SI | Al revisar los convenios se sugiere que se adjunten los documentos habilitantes tal como cédulas, nombramientos entre otros, que deben estar adjuntos al o a los respectivos convenios | Se entiende que las carreras de construcción y mecánica automotriz son de modalidad MFD. Sin embargo, menciona la evidencia "que deben ser convenios en el caso de la MFD (...)" dando a entender que el resto puede no ser convenios. | | | | | | NO |

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 38 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

| Indicadores | Evidencias | Documentos en carpeta digital | Observación 1 | Observación 2 | Observación 3 | Observación 4 | Observación 5 | Observación 6 | Observación 7 | Aprobado |
|---|---|-------------------------------|--|--|--|---|---|---|---------------|----------|
| 4.1.8. Acompañamiento pedagógico a estudiantes | 1. Normativa interna, aprobada y vigente, de acompañamiento a estudiantes y de aplicación de estímulos positivos. | SI | Se encuentra un reglamento al respecto del proceso docente | El documento no tiene relación con lo indicado en la evidencia correspondiente | | | | | | NO |
| 4.5.2. Acervo de la biblioteca y relación de la biblioteca con las asignaturas y carreras | 4. Listado de títulos de la biblioteca, según lo indicado en la Descripción | SI | Los listados correspondientes tienen diferentes formatos, solo es una observación básica no esencial | Se consideraría interesante que se lo tenga desglosado por nivel | | | | | | NO |
| 5.1.1. Investigación y desarrollo | 3. Planes operativos anuales | SI | Efectivamente se tiene el POA del área de investigación correspondiente | Se registra el respectivo POA del año 2023 | Es necesario adjuntar el POA que corresponde al año 2024 | | | | | NO |
| 5.1.2. Publicaciones y eventos científicos y técnicos | 1. Documentos de las publicaciones y eventos | SI | En la carpeta se adjuntan las siguientes subcarpetas: Guías, guías ISBN y participaciones ponencias | De primera carpeta se observaron dos guías una de estadística y la otra de energías alternativas. Los documentos en formato son diferentes, se recomienda que tengan un solo formato | En la guía docente de dibujo técnico se hizo la verificación de la asignatura de dibujo técnico y dio como resultado que la editorial es de la misma autora. Se desconoce si los pares revisores son internos o externos | La guía técnica de instalaciones sanitarias corresponde a la misma editorial antes mencionada | En las ponencias se observa que tienen varias participaciones de índole interna o externa. Sin embargo, es necesario que se certifique el listado de docentes participantes en las fechas descritas, es necesario que se proceda a corroborar los respectivos datos | No se adjuntan otros documentos que podrían servir para subir el puntaje correspondiente, según lo expuesto en la descripción | | NO |
| 5.1.2. Publicaciones y eventos científicos y técnicos | 4. Certificación institucional sobre cada artículo con autoría de un profesor del instituto y publicado en la revista de la institución, en la que se indique que ha sido revisado por pares externos | NO | | | | | | | | NO |



Secretaría de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003

PÁGINA 39 de 59

VERSIÓN: 1

VIGENCIA DESDE:
08/12/2023

| Indicadores | Evidencias | Documentos en carpeta digital | Observación 1 | Observación 2 | Observación 3 | Observación 4 | Observación 5 | Observación 6 | Observación 7 | Aprobado |
|--|---|-------------------------------|--|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|
| 5.1.2. Publicaciones y eventos científicos y técnicos | 5. Contratos de los profesores que pertenecieron a la institución durante el periodo de evaluación estándar y contratos de los profesores que son autores de publicaciones científicas y técnicas que ya no laboran en la institución, a efecto de probar que el profesor estaba contratado en el instituto cuando se produjo la obra | SI | Se adjuntan los contratos de los docentes | Sería importante que se adjunte un archivo en Excel con el detalla de los docentes y sus respectivas investigaciones, ponencias u otros para poderlos identificar. Es necesario colocar las respectivas fechas de ingreso y salida | | | | | | NO |
| 6.1.1. Planificación y ejecución de la vinculación con la sociedad | 1. Normativa interna, aprobada y vigente, de vinculación con la sociedad | SI | Falta actualizar los datos con el nuevo nombre | | | | | | | NO |
| 6.1.1. Planificación y ejecución de la vinculación con la sociedad | 4. Documentos de los proyectos de vinculación con la sociedad ejecutados o en ejecución durante el periodo de evaluación | SI | FUNDACIÓN ILUMINAR Se observa que faltan los antecedentes de manera explícita | Utiliza el marco lógico en vez de poner los objetivos directamente | No está evidenciado las referencias como punto fundamental de los componentes básicos | | | | | NO |
| 2.1.1. Puestos de trabajo de los profesores | 1. Verificación del número y condiciones de los puestos de trabajo para profesores, según lo indicado en la Descripción | NO | | | | | | | | NO |
| 2.1.3. Accesibilidad física y esparcimiento | 3. Entrevistas a los miembros de la comunidad educativa | Entrevista | Tienen la infraestructura adecuada por fuera de la misma | Al interior de la institución no cuenta con rampas, pero tienen políticas internas para ayudar a las personas con discapacidad física | | | | | | NO |

| Indicadores | Evidencias | Documentos en carpeta digital | Observación 1 | Observación 2 | Observación 3 | Observación 4 | Observación 5 | Observación 6 | Observación 7 | Aprobado |
|--|---|-------------------------------|---|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|
| 4.1.3. Seguimiento, control y evaluación del proceso docente | 2. Evidencias sobre las acciones de seguimiento; es decir, sobre la captación, registro y procesamiento de información (registros, formularios, informes, entrevistas a actores, etc.). | SI | La información contenida corresponde a lo requerido dentro del indicador | | | | | | | SI |
| 4.1.3. Seguimiento, control y evaluación del proceso docente | 7. Entrevista a responsables de los colectivos de asignatura / cátedra y directores / coordinadores de carreras (visita in situ) | Entrevista | El proceso de seguimiento es claro y conciso de acuerdo con la entrevista realizada | | | | | | | SI |
| 4.1.6. Aulas | 2. Entrevistas a la comunidad educativa sobre las condiciones de las aulas (visita in situ). | Entrevista | La cobertura de internet no llega a todas las aulas (60%) | La limpieza de las áreas está a cargo de una persona la cual realiza su trabajo por secciones ya que no cuentan con una empresa para tal efecto (antes se tercerizaba) | Los estudiantes manifiestan que cuentan con internet (contratado por su parte) pero no con proyectores fijos. Los propios profesores cuentan con proyectores portátiles | | | | | NO |
| 4.1.8. Acompañamiento pedagógico a estudiantes | 3. Instrumentos aplicados con la información captada de cada estudiante (informes sobre el perfil de los estudiantes, informes socioeconómicos, etc.) | SI | Se encuentra una cantidad de documentos de estudiantes que suponen ser una muestra | No se encuentran las fotos de los estudiantes | Se han colocado al final las respectivas firmas las cuales no se encuentran completas | | | | | NO |
| 4.1.9. Relación con los graduados | 4. Instrumentos aplicados con la información captada de los graduados y empleadores. (Actas de reuniones suscritas, encuestas llenadas, etc.) | SI | Si bien es cierto que se tiene el respectivo informe es necesario que pongan en consideración otras evidencias tales como instrumentos aplicados. | Se debería aplicar a empresarios y/o empleadores. Debería existir actas al respecto | | | | | | NO |



INSTITUTO SUPERIOR
TECNOLÓGICO
DEL AUSTRO

Secretaría de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

PÁGINA 41 de 59

INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

VERSIÓN: 1

CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003

VIGENCIA DESDE:
08/12/2023

| Indicadores | Evidencias | Documentos en carpeta digital | Observación 1 | Observación 2 | Observación 3 | Observación 4 | Observación 5 | Observación 6 | Observación 7 | Aprobado |
|--|--|-------------------------------|---|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|
| 4.4.2. Formación práctica en el entorno laboral real | 4. Plan de Aprendizaje Práctico y de Rotación (PAPR) de los estudiantes | SI | Cumple con los requisitos básicos solicitados por el indicador | Se adjuntan los planes de aprendizaje de 4 carreras. Deberían tener todas las carreras que se ofertan | Se debe evidenciar por cada estudiante. Faltan las firmas de recepción de los respectivos documentos | | | | | NO |
| 4.5.2 Acervo de la biblioteca y relación de la biblioteca con las asignaturas y carreras | 8. Registros de préstamos en sala y a domicilio efectuados por la biblioteca | NO | La carpeta está vacía | | | | | | | NO |
| 5.1.1. Investigación y desarrollo | 6. Evidencias del seguimiento, control y evaluación de la ejecución de los proyectos de I+D y de la participación de los estudiantes en estos (actas, informes, testimonios, etc.) | SI | Se encuentran en la carpeta desglosado en las carreras siguientes: construcción, contabilidad, desarrollo de software, electricidad, mecánica automotriz, producción pecuaria | Al revisar la carpeta destinado al desarrollo del software está dividido en: carpeta principal, proceso de ayudantes de investigación e informes de avances | La información correspondiente de las carpetas revisadas tiene en general a la estructura de inicio y fin. Algunos de los proyectos están en su fase terminal | | | | | SI |
| 5.1.1. Investigación y desarrollo | 13. Visita a la biblioteca | SI | En la visita realizada a la biblioteca se evidenció que tienen procesos que están avanzando pero que falta concreción | | | | | | | NO |
| 5.2.1. Innovación y capacidad de absorción | 5. Entrevistas a actores del sistema de innovación y de capacidad de absorción | Entrevista | No se posee evidencia de la capacidad de absorción | La información proporcionada es limitada | | | | | | NO |

| Indicadores | Evidencias | Documentos en carpeta digital | Observación 1 | Observación 2 | Observación 3 | Observación 4 | Observación 5 | Observación 6 | Observación 7 | Aprobado |
|--|--|-------------------------------|--|---|--|---|--|---------------|---------------|----------|
| 6.2.1. Presencia de la institución en la comunidad | 2. Evidencias de las actividades sociales y culturales en las que ha participado, y de las que ha organizado la institución (material gráfico y audiovisual explícito, informes de resultados, cartas de invitación, etc.) Los registros en audio y video deben cumplir con lo establecido en el Art. 178 del COIP | SI | Se evidencia que existe actividades que la institución ha participado para lo cual se han adjuntado los respectivos informes para tal efecto | Como existe un proceso al efecto debería existir un inicio del proceso, como indica la evidencia de una carta de invitación y/o quizás una planificación para de allí confrontarlo con los resultados obtenidos | | | | | | NO |
| 6.1.1. Planificación y ejecución de la vinculación con la sociedad | 5. Evidencias del seguimiento, control y evaluación de la ejecución de los proyectos de vinculación con la sociedad, especialmente del cumplimiento de sus objetivos, y de la participación de los estudiantes en estos. | SI | Existen 3 carpetas que corresponden a informes de avance de proyectos, informes de estudiantes e informes de medición de impacto | Es necesario actualizar los respectivos informes con la nueva nomenclatura | En algunos documentos se adjunta el plan de aprendizaje aplicado para el estudiante. Debería ser generalizado para todos los proyectos | Se adjunta el informe de medición de impacto de los proyectos de Jerusalén y GAD Luis cordero | Es necesario que se realicen los demás informes de impacto | | | NO |
| 6.1.1. Planificación y ejecución de la vinculación con la sociedad | 6. Planes de aprendizaje de los estudiantes participantes en los proyectos con su evaluación. | NO | | | | | | | | NO |
| 6.1.1. Planificación y ejecución de la vinculación con la sociedad | 8. Entrevistas a estudiantes y profesores involucrados en programas y proyectos de vinculación con la sociedad | Entrevista | El proceso se ve que se aplica con claridad | Los estudiantes están claros con el tema del plan de aprendizaje | A pesar de tener claro el proceso, se evidenció que no hay un programa que vincule a los proyectos | | | | | NO |
| 1.1.1. Planificación estratégica y operativa | 6. Entrevistas al responsable institucional encargado del sistema de planificación y a los responsables de áreas | Entrevista | Cumple con los parámetros requeridos | | | | | | | SI |



Secretaría de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

PÁGINA 43 de 59

INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

VERSIÓN: 1

CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003

VIGENCIA DESDE:
08/12/2023

| Indicadores | Evidencias | Documentos en carpeta digital | Observación 1 | Observación 2 | Observación 3 | Observación 4 | Observación 5 | Observación 6 | Observación 7 | Aprobado |
|---|--|-------------------------------|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|
| | (directores/coordinadores de carrera, responsables por funciones sustantivas, etc.) | | | | | | | | | |
| 1.1.3. Aseguramiento interno de la calidad | 6. Entrevistas con los actores del AIC para constatar el nivel de conocimiento que tienen del modelo de evaluación del CACES | Entrevista | Cumple con el proceso respectivo desde el punto de vista de las autoridades y responsables correspondientes | | | | | | | SI |
| 1.2.2. Ética y transparencia | 5. Entrevistas a miembros de la comunidad educativa | Entrevista | El proceso es acorde a lo acotado por los entrevistados | Al realizar la entrevista a los estudiantes estos no tienen claro el debido proceso | | | | | | NO |
| 3.2.4. Formación académica en curso y capacitación | 7. Entrevista con el responsable institucional de la formación académica en curso y capacitación de los profesores | Entrevista | Tienen un proceso establecido de corto plazo, pero no tienen de largo plazo | | | | | | | NO |
| 3.2.4. Formación académica en curso y capacitación | 8. Entrevistas a los profesores | Entrevista | Los propios docentes son los encargados de proporcionarse cursos para su cumplimiento | Falta gestión por parte de la institución | | | | | | NO |
| 4.1.4. Asignaturas con cobertura bibliográfica adecuada | 5. Entrevistas a profesores y estudiantes para constatar la utilización efectiva de la cobertura bibliográfica indicada en el PEA. | Entrevista | Se observa que faltan libros en especial de investigación. Falta difusión de la bibliografía en relación con los PEAS | Los estudiantes acceden mayormente a la biblioteca virtual. Es necesario mayor motivación para el uso de la biblioteca física | | | | | | NO |



Secretaría de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

PÁGINA 44 de 59


INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

VERSIÓN: 1


CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003

VIGENCIA DESDE:
08/12/2023

| Indicadores | Evidencias | Documentos en carpeta digital | Observación 1 | Observación 2 | Observación 3 | Observación 4 | Observación 5 | Observación 6 | Observación 7 | Aprobado |
|--|---|-------------------------------|---|--|---|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|
| 4.2.1. Entorno virtual de aprendizaje | 7. Entrevistas a profesores y estudiantes sobre acceso, interfaz y utilización de EVA | Entrevista | Se tiene el entorno virtual correspondiente | Según la información proporcionada por los estudiantes se tiene la herramienta en pleno funcionamiento. Sin embargo, manifiestan que sería prudente que la plataforma cuente con mayor dinamismo | | | | | | SI |
| 4.4.1. Formación práctica en el entorno académico | 4. Entrevistas a estudiantes, profesores y directores/coordinadores de carrera | Entrevista | Se puede evidenciar que existe el interés de complementar la teoría con la práctica, pero se requiere que se fortalezca el aspecto práctico | Los laboratorios no abastecen la necesidad institucional | Según los estudiantes al ser pocos se pueden hacer las prácticas respectivas para la revisión por parte de los docentes. Se trabaja en parejas lo cual motiva el trabajo colaborativo | | | | | NO |
| 4.4.2. Formación práctica en el entorno laboral real | 12. Entrevistas a estudiantes, tutores académicos, tutores de entidades formadoras y directores/coordinadores de carrera. | Entrevista | Al revisar la respuesta del contenido de los PAPR se da una información general y no específica del mismo | A pesar de contar los elementos básicos como plan de aprendizaje y demás, los estudiantes ven que para simular de la mejor manera deben contar con mejores laboratorios | | | | | | NO |

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 45 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

| Indicadores | Evidencias | Documentos en carpeta digital | Observación 1 | Observación 2 | Observación 3 | Observación 4 | Observación 5 | Observación 6 | Observación 7 | Aprobado |
|--|--|-------------------------------|--|---|---|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|
| 4.5.1. Funcionamiento de la biblioteca | 9. Entrevistas a personal que labora en la biblioteca y a usuarios de la misma | Entrevista | La biblioteca se encuentra en proceso de recodificación ya que cuenta con algunos libros de diversas instituciones, incluso utilizando el sistema Dewey | La biblioteca cuenta con muy pocos libros físicos | Tienen en su haber algunos enlaces para bibliotecas digitales, los cuales según el estudiante entrevistado es usado con regularidad | | | | | NO |
| 5.1.1. Investigación y desarrollo | 9. Entrevistas a estudiantes participantes en proyectos de I+D | Entrevista | El estudiante menciona claramente el plan de aprendizaje, así como de un proceso general | | | | | | | NO |
| 5.1.1. Investigación y desarrollo | 10. Entrevistas a responsables de líneas, programas y proyectos de I+D | Entrevista | El proceso para el desarrollo de I+D es claro, pero no se cumple a cabalidad el proceso en especial en la medición de impacto de los proyectos (más se aplica a vinculación) | En este caso al ser entrevistado un docente el proceso se cumple, pero se menciona que solo pueden desarrollar un número limitado de docentes a tiempo completo | | | | | | NO |

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 46 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |


12. CONCLUSIONES

El proceso de autoevaluación ha permitido tener una visión íntegra del estado actual en el que se encuentra los diferentes estamentos considerados dentro del proceso de autoevaluación institucional guiado por el modelo de evaluación 2024 del CACES, con ello se ha obtenido dimensiones con sus diferentes ponderaciones en el sentido de que las acciones de cada uno se encuentra evaluadas de acuerdo al modelo, y que al mismo tiempo sirva para tomar correctivos en relación con el mejoramiento del aseguramiento de la calidad de la institución y que a su vez proporcione una mejora continua.


Es importante, concluir con el análisis cotejando los resultados de cumplimiento con las ponderaciones y valoraciones cualitativas y cuantitativas de acreditación establecidas por el CACES para la evaluación 2024, en este sentido considerando los medios de verificación cumplidos, el Instituto alcanza una valoración de 53,76%, por lo tanto, según estos resultados el Instituto está por debajo del porcentaje de acreditación institucional por no alcanzar los estándares de calidad del modelo de Evaluación 2024. *Ver Tabla 3*

Tabla 3_ Valoración del Instituto según las ponderaciones establecidas del CACES según indicadores.

| criterio | Subcriterio | Indicadores | Valoración Autoevaluación | Ponderación CACES | VALORACIÓN CUALITATIVA /CUANTITATIVA |
|-----------------------|----------------------------|--|---------------------------|-------------------|--------------------------------------|
| 1. Organización | Planificación y desarrollo | Planificación estratégica y operativa | 4,00% | 4,00% | Satisfactorio |
| | | Relaciones interinstitucionales para el desarrollo | 0,75% | 3,00% | Deficiente |
| | | Aseguramiento interno de la calidad | 2,14% | 3,00% | Cuasi-Satisfactorio |
| | | Sistema informático de gestión | 0,00% | 2,50% | Deficiente |
| | Gestión social | Igualdad de oportunidades | 1,43% | 2,50% | Poco - Satisfactorio |
| | | Ética y transparencia | 2,10% | 3,00% | Poco-Satisfactorio |
| Bienestar psicológico | | 0,75% | 3,00% | Deficiente | |
| 2. Infraestructura | Infraestructura básica | Puestos de trabajo de los profesores | 0,00% | 3,00% | Deficiente |
| | | Seguridad y salud ocupacional | 1,59% | 2,50% | Poco - Satisfactorio |
| | | Accesibilidad física y esparcimiento | 1,33% | 2,00% | Poco-Satisfactorio |
| | | Ancho de banda | 0,63% | 2,50% | 610,82/500 Kilobits |


| | | |
|---|--|---------------------------------------|
|  INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 47 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

| criterio | Subcriterio | Indicadores | Valoración Autoevaluación | Ponderación CACES | VALORACIÓN CUALIATIVA /CUANTITATIVA |
|---------------|-----------------------------------|--|--------------------------------|-------------------|--|
| 3. Profesores | Selección y formación previa | Selección de profesores | 2,00% | 2,00% | Satisfactorio |
| | | Formación de posgrado | 2,00% | 2,00% | 67/50 % |
| | | Experiencia profesional práctica de profesores TC de contenidos profesionales | 0,67% | 2,00% | 0 |
| | | Ejercicio profesional práctico de profesores MT y TP de contenidos profesionales | 0,00% | 3,00% | 0 |
| | Organización y desarrollo | Titularidad de profesores TC y MT | 0,00% | 2,00% | 0 |
| | | Carga horaria semanal de los profesores TC | 2,00% | 2,00% | No se tiene la matriz de horas clases para aplicar la fórmula |
| | | Evaluación de profesores | 1,50% | 2,00% | Cuasi- Satisfactorio |
| | | Formación académica en curso y capacitación | 2,25% | 3,00% | Poco - Satisfactorio |
| | Remuneraciones | Remuneración promedio mensual TC y MT | 1,00% | 2,00% | \$1095,86/\$1100,00 |
| | | Remuneración promedio por hora TP | 0,00% | 2,00% | 0 |
| 4. Docencia | Formación académica | Programas de estudio de las asignaturas | 1,50% | 1,50% | 1 |
| | | Afinidad formación-docencia | 1,50% | 1,50% | 91/100% |
| | | Seguimiento, control y evaluación del proceso docente | 0,86% | 1,50% | Poco Satisfactorio |
| | | Asignaturas con cobertura bibliográfica adecuada | 0,60% | 1,00% | No se puede aplicar la fórmula debido a que la base de datos de los libros se encuentra en actualización |
| | | Publicaciones docentes | 0,30% | 1,50% | 0,58/0,6 |
| | | Aulas | 0,50% | 1,00% | En relación a la fórmula, las aulas no cumplen con los requerimientos del modelo de evaluación |
| | | Formación complementaria | 0,38% | 1,50% | Deficiente |
| | | Acompañamiento pedagógico a estudiantes | 0,57% | 2,00% | Deficiente |
| | | Relación con los graduados | 0,50% | 1,00% | Poco Satisfactorio |
| | | Informatización del proceso de enseñanza | Entorno virtual de aprendizaje | 1,07% | 1,50% |
| | Informatización en el aprendizaje | | 0,86% | 1,50% | Poco Satisfactorio |
| | Formación ciudadana | Educación ambiental y desarrollo sostenible | 0,50% | 1,00% | Poco Satisfactorio |

| | | |
|---|--|---------------------------------------|
|  INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 48 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |


| criterio | Subcriterio | Indicadores | Valoración Autoevaluación | Ponderación CACES | VALORACIÓN CUALIATIVA /CUANTITATIVA |
|--|---|--|---------------------------|-------------------|---|
| | | Formación en valores y desarrollo de habilidades blandas | 1,50% | 1,50% | Satisfactorio |
| | Formación práctica | Formación práctica en el entorno académico | 1,27% | 2,00% | Poco Satisfactorio |
| | | Formación práctica en el entorno laboral real | 0,67% | 2,00% | Poco Satisfactorio |
| | Biblioteca | Funcionamiento de la biblioteca | 0,50% | 1,50% | deficiente |
| | | Acervo de la biblioteca y relación de la biblioteca con las asignaturas y carreras | 0,38% | 1,50% | deficiente |
| 5. Investigación + Desarrollo e Innovación | I+D y Publicaciones científicas y técnicas | Investigación y desarrollo | 3,46% | 4,50% | Cuasi - Satisfactorio |
| | | Publicaciones y eventos científicos y técnicos | 1,50% | 4,50% | La fórmula no se aplica debido a que no se han presentado los valores de las variables para el respectivo Cálculo |
| | Innovación | Innovación y capacidad de absorción | 1,20% | 3,00% | deficiente |
| 6. Vinculación con la sociedad | Planificación y ejecución de la vinculación | Planificación y ejecución de la vinculación con la sociedad | 5,33% | 6,00% | Cuasi - Satisfactorio |
| | Presencia en la comunidad | Presencia de la institución en la comunidad | 2,67% | 4,00% | Poco Satisfactorio |
| TOTAL | | | 53,76% | 100,00% | |

En relación al proceso de acompañamiento de evaluación con pares externos, conjuntamente con el Instituto Superior Tecnológico San Isidro con Condición Universitaria, ha permitido identificar las fortalezas y debilidades de los procesos institucionales, mismo que servirán como punto de partida para que las autoridades tomen decisiones en busca de fortalecer los procesos vacíos de cada línea de evaluación con la finalidad alcanzar la mejora continua, la calidad educativa y acreditación Institucional.

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 49 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

13. RECOMENDACIONES

- Las evidencias presentadas que tienen la calificación de satisfactorio (1.00) deben mantenerse incluso si estos son recurrentes.
- Se ha evidenciado que existe documentación que no fue presentada, que automáticamente tendrían la calificación de insatisfactorio (0.00), por lo que debería considerarse que evidencias que alimenten al respectivo indicador puedan ser mejorados para obtener una mejor calificación.
- Se debe tomar en cuenta que se ha calificado las evidencias independientes de su naturaleza, pero es necesario nombrar que en esencia las evidencias que alimentan indicadores cuantitativos, deben cumplir el mínimo requerido y enunciado en dicho indicador. Es necesario revisar las evidencias entregadas como poco satisfactorio y potenciarlas para obtener un resultado óptimo de satisfactorio o casi satisfactorio.
- Existen algunas evidencias que son calificadas de poco satisfactorio, que, al ser analizadas, muchas de ellas se pudiesen cumplir sin una inversión por parte de la institución.
- Para todas las comisiones, unidades y responsabilidades se recomienda que todos los procesos que se ejecutan, deben ser evidenciado ya sea mediante informes, actas, planificaciones, etc. y para que tenga valides debe tener su respectiva aprobación y legalización. Como también es importante mencionar que dentro de las actividades y procesos que se desarrollan en la institución se trabaja en equipo, pues es necesario que cada responsable este comprometido al cumplimiento de las actividades que se le hayan sido asignadas y lograr una corresponsabilidad entre todos para el bienestar y beneficio de la mejora continua institucional.

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 50 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

14. ANEXOS

Anexo 1. Valoración Cualitativa por parte del IST. San Isidro

Anexo 2. Matrices de Retroalimentación

Anexo 3. Entrevistas realizadas por el Instituto Superior Tecnológico San Isidro


15. BIBLIOGRAFÍA

CACES. (2020). Modelo de evaluación institucional para los institutos superiores técnicos y tecnológicos en proceso de acreditación 2020. Quito. Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES).

CACES. (2022). Guía Referencial Para Implementar Procesos De Autoevaluación En Las Instituciones, Sedes, Extensiones, Carreras Y Programas Del Sistema De Educación Superior. Quito. Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

16. APROBACIÓN

| | |
|--|--|
| ELABORADO POR: | REVISADO Y APROBADO POR: |
| | |
| Ing. Fanny Encalada Arévalo COORDINADORA DE LA UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | Ing. Roberto Carranza, Msg. RECTOR |
| FECHA: 01/03/2024 | FECHA: 01/03/2024 |

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 51 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

Anexo 1. Valoración Cualitativa por parte del IST. San Isidro

| Indicadores | Evidencias | Aprobado | Tipo | Satisfactorio | Cuasi satisfactorio | Poco satisfactorio | Deficiente | Satisfactorio | Cuasi satisfactorio | Poco satisfactorio | Deficiente | Satisfactorio | Cuasi satisfactorio | Poco satisfactorio | Deficiente |
|---|---|----------|--------------|---------------|---------------------|--------------------|------------|---------------|---------------------|--------------------|------------|---------------|---------------------|--------------------|------------|
| 4.4.1. Formación práctica en el entorno académico | 1. Normativa interna aprobada y vigente sobre la formación práctica en el entorno académico | NO | Cualitativo | | | | 0 | | | | | | | | |
| 2.1.2. Seguridad y salud ocupacional | 2. Matriz de riesgos | NO | Cualitativo | | | | 0 | | | | | | | | |
| 4.1.4. Asignaturas con cobertura bibliográfica adecuada | 1. Mallas curriculares de todas las carreras vigentes. En las carreras que se aplica un rediseño curricular, solo se tendrán cuenta, a efectos de este indicador, la malla del rediseño. En las carreras nuevas o en rediseño se presentarán los documentos que certifiquen el semestre en que se iniciaron las clases o la aplicación del rediseño, respectivamente. | NO | Cuantitativo | | | | | | | | | | | | 0 |
| 4.1.5. Publicaciones docentes | 5. Convenio, certificación interinstitucional o equivalente, sobre la existencia, composición, distribución de tareas, etc. de los | NO | Cuantitativo | | | | | | | | | | | | 0 |



INSTITUTO SUPERIOR
TECNOLÓGICO
DEL AUSTRO

Secretaría de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003

PÁGINA 52 de 59

VERSIÓN: 1

VIGENCIA DESDE:
08/12/2023

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|----|-------------|--|--|------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | colectivos interinstitucionales de autores, en los casos que corresponda. | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1.7. Formación Complementaria | 1. Documento de la planificación de la oferta de formación complementaria | NO | Cualitativo | | | | 0 | | | | | | | |
| 2.1.2. Seguridad y salud ocupacional | 1. Normativa interna de seguridad y salud laboral y plan de emergencias aprobados y vigentes | NO | Cualitativo | | | 0.35 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----|------------------------|--|--|------|--|------|--|--|--|--|--|--|
| 4.1.8. Acompañamiento pedagógico a estudiantes | 2. Instrumentos que se utilizan en el proceso de admisión para obtener información de los aspirantes (formatos de pruebas, encuestas, formularios, exámenes de conocimiento, etc.) | NO | Cualitativo / fórmulas | | | | | 0.35 | | | | | | |
| 4.1.9. Relación con los graduados | 6. Evidencias de los esfuerzos realizados por la institución para facilitar la ubicación laboral de los graduados (material audiovisual explícito, web institucional, correos electrónicos, etc.) Los registros en audio y video deben cumplir con lo establecido en el Art. | NO | Cualitativo | | | 0.35 | | | | | | | | |



INSTITUTO SUPERIOR
TECNOLÓGICO
DEL AUSTRO

Secretaría de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003

PÁGINA 53 de 59

VERSIÓN: 1

VIGENCIA DESDE:
08/12/2023

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|-------------|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | 178 del COIP. | | | | | | | | | | | | | |
| 4.2.1. Entorno virtual de aprendizaje | 5. Organigrama institucional aprobado por la autoridad y manual de funciones. | NO | Cualitativo | | | | 0 | | | | | | | |
| 4.3.1. Educación ambiental y desarrollo sostenible | 2. Programas y/o proyectos de I+D y programas y/o proyectos de vinculación centrados en problemas ambientales identificados en el área de influencia de la institución, o que incluyan el enfoque ambiental sobre la base de lo indicado en la Descripción | NO | Cualitativo | | | | 0 | | | | | | | |
| 4.3.2. Formación en valores y desarrollo de habilidades blandas | 3. Mallas curriculares de todas las carreras vigentes. En las carreras que se aplica un rediseño curricular, solo se tendrá en cuenta, a efectos de este indicador, la malla del rediseño. En las carreras nuevas o en rediseño se presentarán los documentos que certifiquen el semestre | NO | Cualitativo | | | | 0 | | | | | | | |



Secretaría de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003

PÁGINA 54 de 59

VERSIÓN: 1

VIGENCIA DESDE:
08/12/2023

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----|------------------------|--|------|--|--|------|---|--|--|--|--|--|--|
| | en que se iniciaron las clases o la aplicación del rediseño, respectivamente | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.4.1. Formación práctica en el entorno académico | 5. Documento con las normas de seguridad generales de cada laboratorio, taller o área de práctica | NO | Cualitativo | | 0.75 | | | | | | | | | | |
| 4.4.1. Formación práctica en el entorno académico | 9. Guías de prácticas de las asignaturas | NO | Cualitativo | | 0.75 | | | | | | | | | | |
| 4.4.2. Formación práctica en el entorno laboral real | 3. Documentos formales de los acuerdos suscritos con las entidades formadoras, que deben ser convenios en el caso de la MFD, ya sea con entidades formadoras y, si corresponde, con las cámaras de producción o comercio | NO | Cualitativo | | 0.35 | | | | | | | | | | |
| 4.1.8. Acompañamiento pedagógico a estudiantes | 1. Normativa interna, aprobada y vigente, de acompañamiento a estudiantes y de aplicación de estímulos positivos. | NO | Cualitativo / fórmulas | | | | | | 0 | | | | | | |
| 4.5.2. Acervo de la biblioteca y relación de la biblioteca con las asignaturas y carreras | 4. Listado de títulos de la biblioteca, según lo indicado en la Descripción | NO | Cualitativo / fórmulas | | | | | 0.75 | | | | | | | |
| 5.1.1. Investigación desarrollo | 3. Planes operativos anuales | NO | Cualitativo / fórmulas | | | | | 1 | | | | | | | |



INSTITUTO SUPERIOR
TECNOLÓGICO
DEL AUSTRO

Secretaría de Educación Superior,
Ciencia, Tecnología e Innovación

UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003


PÁGINA 55 de 59

VERSIÓN: 1

VIGENCIA DESDE:
08/12/2023

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------|--|
| 5.1.2. Publicaciones y eventos científicos y técnicos | 1. Documentos de las publicaciones y eventos i. Libros, capítulos de libros y folletos técnicos. | NO | Cuantitativo | | | | | | | | | | 0.35 | |
|--|--|----|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------|--|

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|------------------------|--|--|--|--|------|--|---|--|------|--|---|
| 5.1.2. Publicaciones y eventos científicos y técnicos | 4. Certificación institucional sobre cada artículo con autoría de un profesor del instituto y publicado en la revista de la institución, en la que se indique que ha sido revisado por pares externos | NO | Cuantitativo | | | | | | | | | | | 0 |
| 5.1.2. Publicaciones y eventos científicos y técnicos | 5. Contratos de los profesores que pertenecieron a la institución durante el periodo de evaluación estándar y contratos de los profesores que son autores de publicaciones científicas y técnicas que ya no laboran en la institución, a efecto de probar que el profesor estaba contratado en el instituto cuando se produjo la obra | NO | Cuantitativo | | | | | | | | | 0.75 | | |
| 6.1.1. Planificación y ejecución de la vinculación con la sociedad | 1. Normativa interna, aprobada y vigente, de vinculación con la sociedad | NO | Cualitativo / fórmulas | | | | | 0.75 | | | | | | |
| 6.1.1. Planificación y ejecución de la vinculación con la sociedad | 4. Documentos de los proyectos de vinculación con la sociedad ejecutados o en ejecución durante el periodo de evaluación | NO | Cualitativo / fórmulas | | | | | | | 0 | | | | |

| | | |
|--|--|---------------------------------------|
|  <p>INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL AUSTRO</p> <p>Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación</p> | UNIDAD DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD | PÁGINA 59 de 59 |
| | INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL | VERSIÓN: 1 |
| | CÓDIGO: ISTAUSTRO-UAC-IF-003 | VIGENCIA DESDE: 08/12/2023 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|----|------------------------|--|--|--|--|--|------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 5.1.1. Investigación y desarrollo | 10. Entrevistas a responsables de líneas, programas y proyectos de I+D | NO | Cualitativo / fórmulas | | | | | | 0.75 | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|----|------------------------|--|--|--|--|--|------|--|--|--|--|--|--|--|--|

**EL ÓRGANO COLEGIADO SUPERIOR DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO DEL
AUSTRO**

Resolución 063-OCS-EXT-12-ISTAUSTRO-2024

SESIÓN EXTRAORDINARIA 012-2024-ISTAUSTRO DEL 25 DE JULIO DEL 2024

En la ciudad de Azogues, provincia de Cañar a los 25 días del mes de julio del 2024, siendo las 15:15, en la sala de reuniones del Instituto Superior Tecnológico del Austro se reúnen con carácter extraordinario los miembros del Órgano Colegiado Superior: Ing. Roberto Carranza, Presidente, Ing. Omar Guillén, Vicerrector, Ing. Carlos Urgilés, y Eco. Gabriela Cevallos, miembros del OCS; para tratar el siguiente punto del orden del día:

1. Constatación del Quórum.
2. Revisión y aprobación del INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL, solicitud ingresada por la Ing. Fanny Encalada, Coordinadora de Aseguramiento de la Calidad del Ist del Austro.

El señor Rector Ing. Roberto Carranza agradece a los asistentes su presencia y pone a consideración el orden del día, mismo que es aprobado por unanimidad.

1. Constatación del Quórum:

Por parte del secretario del Órgano Colegiado Superior, Abg. Pablo Esteban Parra, se procede a constatar el quórum reglamentario y se cuenta con la presencia de los siguientes miembros del Órgano Colegiado Superior: Ing. Roberto Carranza, Ing. Omar Guillén, Ing. Carlos Urgilés y Eco. Gabriela Cevallos, Miembros del OCS presentes, y el Representante Estudiantil, Lcdo. Darwin Guamán, ausente.

Con el Quórum reglamentario se procede con el orden del día.

2. Revisión y aprobación del INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL, solicitud ingresada por la Ing. Fanny Encalada, Coordinadora de Aseguramiento de la Calidad del Ist del Austro.

Se procede con la revisión del INFORME FINAL DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL, solicitud ingresada por la Ing. Fanny Encalada, Coordinadora de Aseguramiento de la Calidad del Ist del Austro, para lo cual se ha adjunto la documentación correspondiente, y cuyo objetivo tiene por informar a la comunidad educativa los resultados finales del proceso de la autoevaluación del Instituto Superior Tecnológico del Austro.

Dentro de este Informe las Recomendaciones son las siguientes:

- Las evidencias presentadas que tienen la calificación de satisfactorio (1.00) deben mantenerse incluso si estos son recurrentes.
- Se ha evidenciado que existe documentación que no fue presentada, que automáticamente

tendrían la calificación de insatisfactorio (0.00), por lo que debería considerarse que evidencias que alimenten al respectivo indicador puedan ser mejorados para obtener una mejor calificación.

- Se debe tomar en cuenta que se ha calificado las evidencias independientes de su naturaleza, pero es necesario nombrar que en esencia las evidencias que alimentan indicadores cuantitativos, deben cumplir el mínimo requerido y enunciado en dicho indicador. Es necesario revisar las evidencias entregadas como poco satisfactorio y potenciarlas para obtener un resultado óptimo de satisfactorio o casi satisfactorio.
- Existen algunas evidencias que son calificadas de poco satisfactorio, que, al ser analizadas, muchas de ellas se pudiesen cumplir sin una inversión por parte de la institución.
- Para todas las comisiones, unidades y responsabilidades se recomienda que todos los procesos que se ejecutan, deben ser evidenciado ya sea mediante informes, actas, planificaciones, etc. y para que tenga valides debe tener su respectiva aprobación y legalización. Como también es importante mencionar que dentro de las actividades y procesos que se desarrollan en la institución se trabaja en equipo, pues es necesario que cada responsable este comprometido al cumplimiento de las actividades que se le hayan sido asignadas y lograr una corresponsabilidad entre todos para el bienestar y beneficio de la mejora continua institucional.

En este mismo contexto, es mocionado para aprobación por parte del Ing. Roberto Carranza, Presidente de OCS, y los secundan Ing. Gustavo Guillen, Vicerrector, seguido de Ing. Carlos Urgilés, y Eco. Gabriela Cevallos vocales principales de OCS.

El Presidente de OCS, solicita tomar la votación y procede con la misma por los miembros, siendo el resultado expuesto en el siguiente cuadro:

| Cuadro de votación | | | |
|---------------------------|----------------|------------------|-------------------|
| Miembro | A favor | En contra | Abstención |
| Ing. Roberto Carranza | X | | |
| Ing. Omar Guillén | X | | |
| Ing. Carlos Urgilés | X | | |
| Eco. Gabriela Cevallos | X | | |

Dada en la ciudad de Azogues, en la sesión extraordinaria del Órgano Colegiado Superior a los 25 días del mes de julio del 2024.

Firman integrantes del Órgano Colegiado Superior:

| | |
|--|---|
| | |
| Ing. Roberto Carranza, Mgtr. Rector | Ing. Omar Gustavo Guillén, Mgtr. Vicerrector |
| | |
| Ing. Carlos Urgilés, Mgtr. Vocal Principal OCS | Eco. Gabriela Cevallos, Mgtr. Vocal Principal OCS |