

INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO LUIS ROGERIO GONZÁLEZ



COORDINACIÓN DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD

**ACTUALIZACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE
VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD**

Agosto 2022

Azogues - Ecuador

1 INTRODUCCIÓN

El impacto se entiende como el cambio –positivo o negativo– que resulta de la puesta en marcha de un conjunto de servicios o actividades en un determinado contexto social y ambiental, y generalmente, se mide en el largo plazo. Debido a su naturaleza, los proyectos y actividades de vinculación tienen como misión generar cambios positivos, ya sean a nivel social, medioambiental y/o económico. Su objetivo principal no es la rentabilidad financiera sino el impacto social. Por impacto social se entiende, no sólo el impacto sobre la población objetivo, sino sobre la sociedad en general. Está asociado a efectos a largo plazo, puede ser positivo o negativo y puede producir tanto efectos deseados como no deseados.

Medir el impacto significa utilizar métricas para poner un valor a lo que un proyecto está alcanzando en función de los objetivos que se ha planteado. Para poder medir el impacto, es esencial identificar con exactitud sus objetivos y establecer indicadores que permitan a los colaboradores y ejecutivos del emprendimiento establecer el grado de avance conseguido en la consecución de este objetivo. La medición de impacto social es útil para evaluar la eficacia y la eficiencia de un proyecto o programa, para favorecer objetivos coherentes, para mostrar un proyecto y comunicar sobre él. En este sentido, la medición de impacto es un proceso de aprendizaje.

Resulta fundamental denotar que los formatos del ente rector no cuentan con un acápite dedicado al seguimiento y evaluación de los proyectos de vinculación, es por esto que se plantea las condiciones de evaluación mediante el presente instrumento.

2 FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1 Estructura de medición de impacto

La European Venture Philanthropy Association (2015) indica que los análisis de los recursos existentes para la medición del impacto han demostrado que la mayoría de los métodos y herramientas de medición del impacto social comparten una estructura general, misma que consiste en cinco pasos (ver figura 1).

Figura 1 Los cinco pasos de la medición de impacto



Fuente: (European Venture Philanthropy Association, 2015)



Establecimiento de objetivos: determinación del alcance del análisis del impacto (por qué y para quién), del nivel y de cuál es el cambio social deseado y establecido en el proyecto.

Análisis de los agentes involucrados: jerarquizar la variedad de potenciales agentes por orden de prioridad, teniendo en cuenta su aportación al análisis respecto de los recursos necesarios, y analizar si hay insumos (inputs), actividades y productos potenciales.

Medición de Resultados, e Indicadores: medir el producto/servicio (output), el resultado (outcome) y el impacto que se derivan de la actividad para los agentes clave, y comprender cómo se pueden usar los diferentes tipos de indicadores para esquematizar el resultado del trabajo de las iniciativas sociales

Verificación y valoración del impacto: verificar que el impacto no sea demasiado subjetivo y que sea valorado de la misma manera por los principales agentes, considerando métodos cuantitativos y/o cualitativos y comparando los resultados del trabajo con referencias relevantes.

Seguimiento y presentación de resultados: recopilación de datos y trazado de un sistema para almacenar y gestionar la información, así como integración de dicha información en las operaciones globales y presentación a los principales agentes involucrados.

Por otro lado, la cadena de valor del impacto se ha convertido en un punto de partida popular para definir el impacto social ya que fija claramente las diferencias entre insumos, actividades, productos o servicios, resultados e impactos.

Figura 2 Cadena de valor del impacto

Plan de trabajo del Proyecto Social		Resultados previstos del Proyecto Social		
1. Insumos	2. Actividades	3. Productos	4. Resultados	5. Impactos
Recursos humanos y de capital invertidos en la actividad	Actuaciones concretas del proyecto	Productos tangibles derivados de la actividad	Cambios fruto de la actividad	Resultados teniendo en cuenta lo que pudo haber sucedido sin la actividad, la acción de otros y resultados sobrevenidos
Recursos monetarios (€), número de personas, etc.	Desarrollo de proyectos, construcción de infraestructuras, etc.	Productos vendidos, número de personas que han recibido la información, etc.	Efectos sobre la población objetivo (p. ej., incremento en el acceso a la educación) educativos)	Grado en que los cambios pueden ser atribuidos a la actividad. Tener en cuenta otras alternativas (ej. Aulas al aire libre).
50.000€ invertidos 5 personas trabajando en el proyecto	Terreno adquirido Escuela diseñada y construida	Construcción de una nueva escuela con 32 plazas	Número de niños que han mejorado su acceso a la educación: 8	Número de niños que han mejorado su acceso sin incluir aquellos que tenían alguna alternativa: 2

Fuente: (European Venture Philanthropy Association, 2015)

Insumos: todos los recursos, sean humanos o de capital, invertidos en las actividades de la organización. En adelante, insumos.

Actividades: las acciones concretas, tareas y trabajos llevados a cabo por la organización para generar productos y resultados y conseguir sus objetivos.



Productos: los bienes y servicios tangibles y que resultan de las actividades de la organización. En adelante, productos/servicios.

Resultados: los cambios, beneficios, aprendizajes u otros efectos (tanto a corto como a largo plazo) que resultan de las actividades de la organización. En adelante, resultados.

Impacto social: la parte de las actividades de una organización atribuible a los resultados más generales y a largo plazo, señalando las consecuencias si esta intervención no se hubiera dado. En adelante, impacto.

2.2 Proceso de medición de impacto

Para el proceso de medición de impacto se considera lo estipulado por la European Venture Philanthropy Association (2015), en donde indica que se deben seguir los siguientes pasos:

2.2.1 Paso 1: Determinación de Objetivos

La fijación de objetivos es vital en cualquier proceso de medición de impacto. Cuanto más concretos sean los objetivos, más adecuadamente podrá medirse su impacto. Como mínimo, se deben responder a las siguientes preguntas para el planteamiento de los objetivos:

- ¿Cuál es el problema social que el Proyecto está intentando resolver? La respuesta debe incluir información acerca de la naturaleza y la magnitud del problema u oportunidad; qué población se ve afectada; si la cuestión está cambiando o evolucionando y en qué sentido.
- ¿Qué actividades se están llevando a cabo en el Proyecto Social para resolver el problema? Se debe incluir una descripción lo más clara posible de lo que se está haciendo en el Proyecto Social para provocar el cambio esperado.
- ¿Qué recursos o insumos tiene y necesita el Proyecto Social para llevar a cabo sus actividades? Se deben incluir aspectos relacionados con el tiempo, talento, tecnología, materiales y otros activos disponibles para desarrollar sus actividades, así como en qué medida se está contribuyendo a que se consigan los objetivos del Proyecto Social.
- ¿Cuáles son los resultados esperados? Se debe incluir lo que se espera alcanzar con el Proyecto Social para que sus acciones se consideren exitosas. Los resultados esperados son la base a partir de la cual el impacto será medido. Es importante, asimismo, conocer los posibles efectos no esperados de sus actuaciones.

2.2.2 Paso 2: Análisis de los agentes involucrados

Los Proyectos Sociales generan valor para un conjunto de agentes. Un Agente involucrado se define como *“cualquier actor que realiza actividades para la organización o que se vea afectado por ellas”*. Este es un paso importante porque necesita:

- Entender las expectativas de los agentes involucrados, su contribución a las actividades del Proyecto Social y el posible impacto que éstas tendrán sobre ellos.
- La cooperación de los principales agentes involucrados durante el proceso de medición del impacto.

En los proyectos sociales, existen dos cuestiones a analizar en este contexto:

- Identificación de los agentes involucrados: lo que incluye un bosquejo o mapeo de los agentes (tanto de los que contribuyen directa y/o indirectamente a desarrollar actividades como sus beneficiarios

directos y/o indirectos), una selección y jerarquización (sobre la base de su responsabilidad y relevancia) y el análisis de sus expectativas.

- Compromiso de los agentes, que implica comunicarse con ellos, entender sus expectativas y, más adelante, detectar si éstas se han cumplido.

2.2.3 Paso 3: Medición: Resultados, Impactos e Indicadores

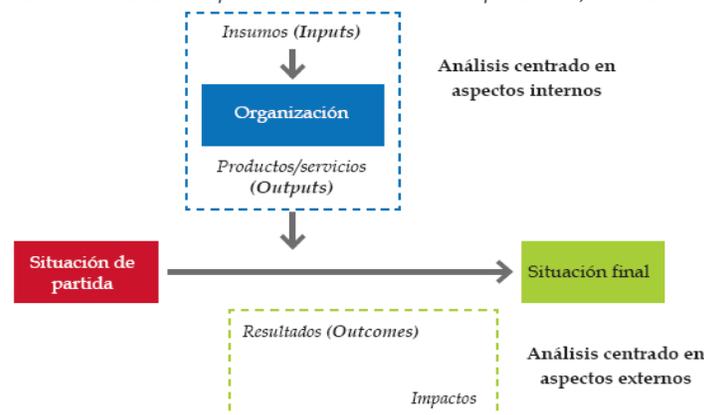
Para determinar con precisión y rigor el impacto social, los resultados deben ser contrastados con los siguientes efectos:

- a. Qué hubiera sucedido de todas maneras (“efecto peso muerto”);
- b. La acción de otros (“impacto atribuible”);
- c. Hasta qué punto y cómo el resultado de la intervención inicial se reducirá con el tiempo (“efecto caída”);
- d. Hasta qué punto la situación original se ha desplazado hacia otro lugar o los resultados han desviado otros potenciales resultados positivos (“efecto desplazamiento”);
- e. Las consecuencias no intencionadas (que pueden ser positivas o negativas).

Este paso también se produce transformando sus objetivos en elementos cuantificables a través de sus *productos/ servicios (outputs)*, *resultados (outcomes)*, impactos e indicadores.

Para un proyecto es suficiente tener en cuenta solamente el impacto de un Proyecto Social, sino que también debe incluir en el análisis el impacto del conjunto de sus inversiones/actividades. En este sentido, por una parte, los *productos/servicios (outputs)* están directamente relacionados con las actividades de la organización, es decir, con lo que ha hecho para tratar de conseguir un cambio en la situación de partida, y por tanto son más fáciles de medir. En cambio, los *resultados* e impactos están relacionados con los efectos esperados e inesperados de las actividades de la organización, por lo que están fuera de su ámbito directo (aunque sean su responsabilidad) y son más difíciles de medir.

Figura 3 Análisis centrado en aspectos internos o externos: productos, resultados e impactos

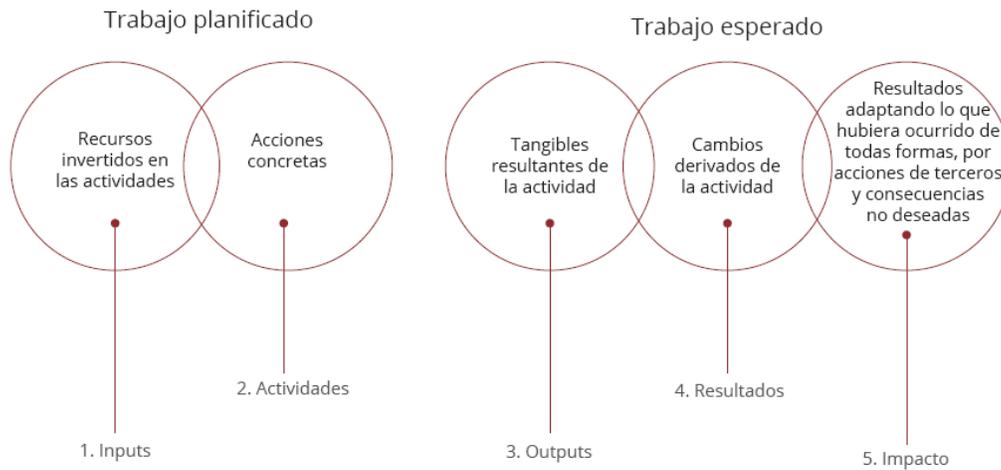


Fuente: European Venture Philanthropy Association (EVPA)

Los indicadores son empleados para constatar el progreso o el retroceso con respecto a los *productos/servicios* y a los *resultados*. Cuando sean necesarios indicadores de *productos/servicios*, deberían ser extraídos, siempre y cuando sea posible, de bases de datos públicas.

Si estos indicadores apuntan en la misma dirección que los *resultados* que se intentan conseguir, o si se ha investigado que determinados *productos/servicios* conducen a determinados *resultados*, entonces algunos de ellos también podrán ser utilizados como indicadores de *resultados*.

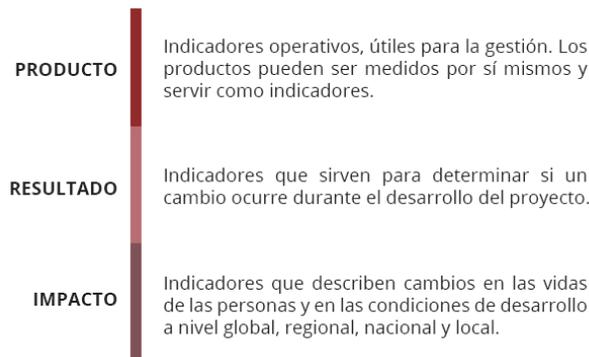
Figura 4 Elementos de planificación y resultados



Fuente: European Venture Philanthropy Association (EVPA)

Para poder medir cada categoría (inputs, actividades/outputs, resultados, impacto), tendremos que usar indicadores. Para ello, identificamos diferentes niveles de indicadores, lo que nos ayudará a reconocer su función y uso.

Figura 5 Niveles de seguimiento de un proyecto



Fuente: European Venture Philanthropy Association (EVPA)

Un “buen” indicador debe estar alineado con el objetivo del proyecto y debe ser SMART. Es preferible tener más de un indicador, lo ideal son dos o tres.

Figura 6 Descripción objetivo SMART

ESPECIFICO	Debe ser claro e inequívoco.
MEDIBLE	Cuantificable: debe expresar si el impacto ha sido alcanzado o no.
ALCANZABLE	Los objetivos de impacto deben ser aceptados y apoyados por las personas interesadas.
REALISTA	Debe ser posible alcanzar los objetivos de impacto a través del proyecto.
TIEMPO	Hay que intentar establecer un marco temporal en el que los objetivos «deben» ser alcanzados.

Fuente: European Venture Philanthropy Association (EVPA)

2.2.4 Paso 4: Verificación y Valoración del impacto

En este paso, es necesario verificar si se está produciendo o no un impacto positivo y en qué medida, es decir, qué valor tiene. La respuesta a esta pregunta permitirá ir adaptando nuestros objetivos en materia de resultados y de indicadores asociados, creando una retroalimentación efectiva. Este paso también ayuda a identificar los impactos de mayor valor desde el punto de vista social, lo que puede ayudar a una organización a centrar sus recursos en iniciativas para un mayor impacto social.

Desde el punto de vista del Proyecto Social, es importante verificar si los resultados responden a los objetivos de los agentes involucrados, es decir, si están siendo alcanzados durante el período previsto en la forma esperada. La verificación del impacto puede ser llevada a cabo a través de:

Investigación con fuentes secundarias: confirmando si las tendencias detectadas por el Proyecto Social se pueden contrastar con otros datos (otras investigaciones, bases de datos, estadísticas públicas, etc.).

Análisis comparativo: comparando los resultados hallados por el Proyecto Social con otras investigaciones llevadas a cabo en proyectos u organizaciones similares en términos de temática, territorio u objetivos.

Entrevistas y grupos de discusión/focus groups: planteando preguntas neutras a una muestra representativa de agentes involucrados. Este método puede ser particularmente útil para analizar efectos no financieros, pero es recomendable, para asegurar la fiabilidad y validez de las respuestas, que quien desarrolle esta metodología sea una persona o entidad neutral.

El siguiente paso es conocer si los resultados fueron relevantes, es decir, si aportaron valor a los agentes involucrados. Se pueden identificar dos categorías generales: cualitativas y cuantitativas:

Cualitativas: historias de vida, encuestas de satisfacción de clientes, grupos participativos de evaluación de impacto.

Cuantitativas: técnicas para cuantificar el valor declarado o el revelado, técnicas de análisis coste-beneficio (método de ahorro de costes y métodos de cálculo de años de vida ajustados por la calidad).



2.2.5 Paso 5: Seguimiento y Presentación de Resultados

El último paso en el proceso de medición de impacto incluye el seguimiento del progreso o las desviaciones con respecto a los objetivos definidos en el primer paso y cuantificados en el tercero; y, en segundo lugar, en la presentación de los resultados, transformando los datos en informes que contengan información relevante para los agentes involucrados. Los procesos de seguimiento y presentación de resultados son iterativos y van de la mano. Como en los pasos anteriores, este paso puede ser analizado desde el punto de vista del inversor social y del Proyecto Social.

2.3 La teoría del cambio como eje fundamental para la medición del impacto social

Rogers (2014) indica que la teoría del cambio (TdC) explica cómo se entiende que las actividades produzcan una serie de resultados que contribuyen a lograr los impactos finales previstos. Puede elaborarse para cualquier nivel de intervención, ya se trate de un acontecimiento, un proyecto, un programa, una política, una estrategia o una organización. Es posible desarrollar una teoría del cambio cuando los objetivos y las actividades de una intervención pueden identificarse y planificarse de antemano, o cuando tal intervención se adapta a problemas nuevos y a las decisiones de los asociados y otros interesados.

El marco lógico usa la TdC como cadena de valor del impacto. La TdC es una descripción específica y cuantificable de una iniciativa de cambio social que constituye la base para la planificación estratégica, la toma de decisiones y la evaluación. La TdC define todos los componentes necesarios para conseguir un objetivo específico a largo plazo. Este conjunto de elementos conectados llamados insumos, actividades y resultados e impacto se representa en un mapa denominado ruta del cambio/marco del cambio. La TdC ofrece varios beneficios, entre ellos, permite ver el progreso a través de la cadena de coincidencias con productos, resultados e impactos de un proyecto; tener una concepción clara, lógica y estratégica del proyecto; establecer efectos a corto y largo plazo; facilitar la gestión y la evaluación de riesgos; identificar y desarrollar los planes de seguimiento necesarios; e involucrar a las partes interesadas. La teoría del cambio puede respaldar una evaluación de impacto de formas diversas. Sirve para identificar:

- Preguntas de evaluación específicas, sobre todo en relación con aquellos elementos de la teoría del cambio sobre los que todavía no existen pruebas sustanciales
- Las variables pertinentes que deberían incluirse en la recopilación de datos
- Los resultados intermedios que pueden utilizarse como indicadores de éxito, en situaciones en las que los impactos de interés no se producirán en el marco temporal de la evaluación
- Aspectos de la ejecución que es preciso examinar
- Factores contextuales que podrían ser pertinentes y que habría que abordar en la recopilación y el análisis de datos, por si se detectan patrones.

2.4 Evaluación de impacto

La Asociación Internacional para la Evaluación de Impactos (IAIA), plantea que la Evaluación de Impacto puede ayudar a diseñar e implementar mejores políticas, planes, programas y proyectos que se enfrentarán a grandes desafíos como son el cambio climático, pérdida de biodiversidad, población creciente, urbanización, conflictos por unos recursos cada vez más escasos, desigualdad, y nuevas oportunidades tecnológicas (Del Cioppo Morstadt & Bello Velez, 2018).

La evaluación del impacto social generado en los proyectos de vinculación con la sociedad, tendrá como insumo principal un planteamiento coherente de las actividades priorizadas que darán la solución a un problema social específico mediante la evaluación progresiva de medios de verificación que evidencien el control, retroalimentación y correcciones a la programación y priorización de actividades de servicio comunitario y la formación continua impartida a la comunidad involucrada dentro del proyecto.

Del proceso de evaluación de los resultados se desprende la concepción de evaluación del impacto de proyectos como un proceso de análisis y valoración de las actividades ejecutadas en el transcurso de su desarrollo, teniendo en cuenta la valoración de los efectos, tanto positivos como negativos, provocados por el mismo; los cuales pueden aparecer contemplados como resultados esperados o presentarse como resultados no esperados. En este sentido, la evaluación parte de los beneficiarios directos de los proyectos sociales, siendo estos el motivo de transformación del propósito de la labor comunitaria. En segundo lugar, el impacto del proceso debe ser evaluado en los gestores y generadores de herramientas para su desempeño. En base a los ejes planteados como fundamentales para la medición del impacto se han establecido indicadores aplicados a los proyectos con enfoque social (Tabla 1).

Tabla 1 Indicadores aplicados en el análisis de impacto social de proyectos comunitarios

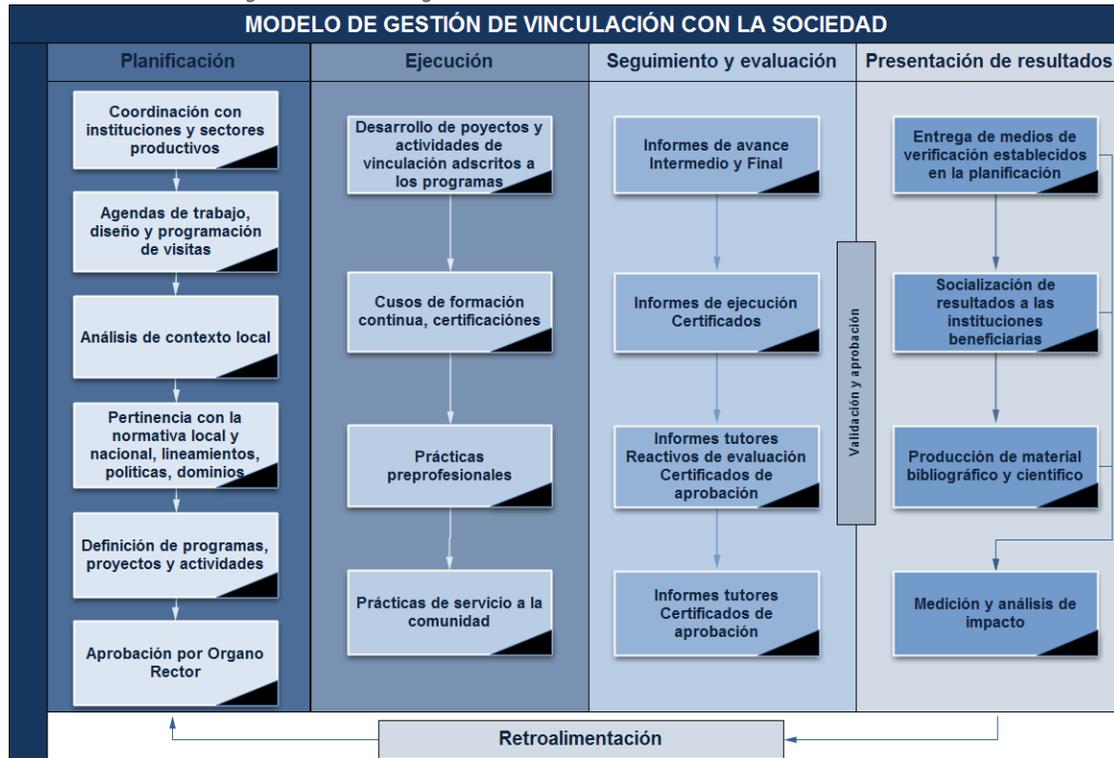
IMPACTO	DIMENSIÓN	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	TÉCNICA	INSTRUMENTO METODOLÓGICO
IMPACTO EN LOS BENEFICIARIOS DE LOS PROYECTOS	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Percepción y aprobación de la gestión.	Porcentaje de la comunidad en general que está de acuerdo con el proceso efectuado	Medición, registro y observación	Encuestas
		Satisfacción de los resultados y la puesta en práctica			
		Apropiación y disposición social para la participación y ejecución de las actividades.	Número de participantes involucrados dentro del proceso efectuado (evaluado de manera progresiva)		
		Equidad de género e integración	Integración de los grupos vulnerables e históricamente marginados.		
	EDUCACIÓN CONTINUA	Capacidades y potencialidades de la ciudadanía	Número de participantes certificados técnicos o en competencias		
		Certificación de procesos	Porcentaje de la comunidad en general que está de acuerdo con el proceso efectuado		
IMPACTO EN LOS GESTORES DE LOS PROYECTOS	RENDIMIENTO DE LOS GRUPOS ESTUDIANTILES	Integración de los estudiantes con los proyectos de servicio social	Número de estudiantes integrados en los procesos de vinculación con la sociedad	Medición, registro y observación	Encuestas Entrevistas
		Percepción de los estudiantes respecto al proceso	Porcentaje de estudiantes que están de acuerdo con el proceso efectuado		
	PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES	Competencias profesionales verificadas en el desarrollo de las actividades planteadas	Resultados de aprendizaje evaluados dentro de la ejecución de las actividades de vinculación con la sociedad		
		Desarrollo de las actividades planificadas	Número de actividades ejecutadas contratadas con las actividades planificadas		

Fuente: Del Cioppo, J. y Bello, M. (2018).

3 PROCESO INSTITUCIONAL

Con la finalidad de evaluar los proyectos y actividades ejecutados desde la vinculación con la sociedad, se han considerado lo establecido en el modelo de gestión de la coordinación.

Figura 7 Modelo de gestión de vinculación con la sociedad del IST LRG

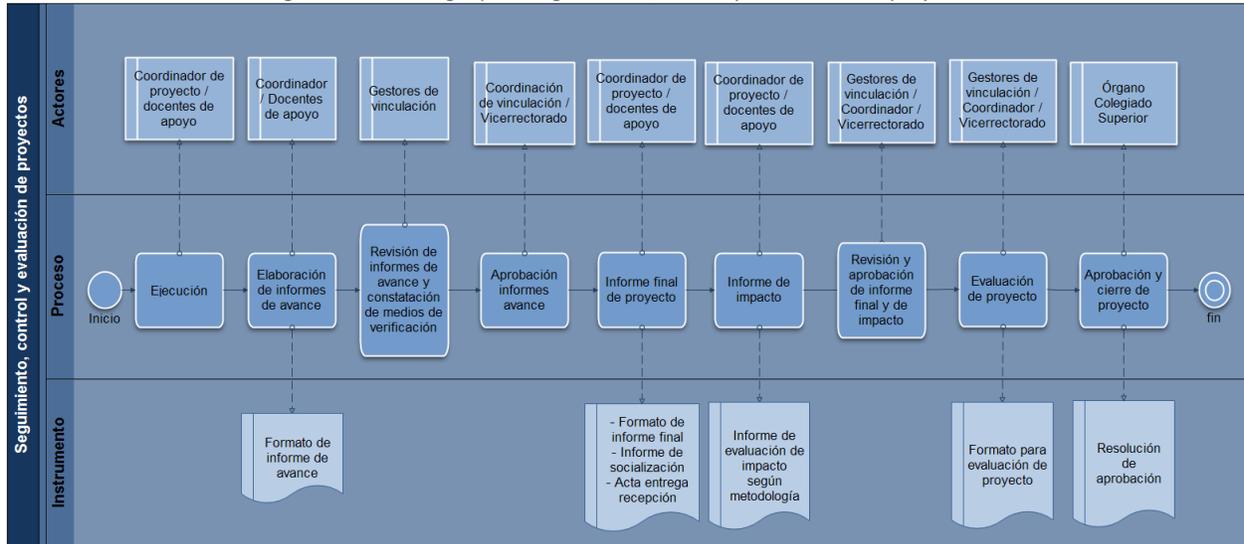


Los informes de evaluación de cumplimiento de actividades (con las medidas de corrección propuestas de ser el caso) y de resultados que de ellas se desprenden, se transforman en el principal parámetro de evaluación dentro del impacto en beneficiarios y gestores del proyecto, ya que de su correcta ejecución depende el grado de incidencia de los esfuerzos institucionales para la solución de un problema social específico y del aprendizaje práctico de las y los estudiantes que se vieron involucrados en el proceso. Es decir, dentro de la evaluación del impacto se tienen indicadores objetivos de cumplimiento como son los de cumplimiento de actividades e indicadores de percepción que evidenciarán el grado de satisfacción y mejora de las condiciones de vulnerabilidad de la comunidad inmersa en el desarrollo paulatino de actividades específicas.

En función a lo indicado en el párrafo anterior, los criterios usados para la evaluación de impacto de las actividades de vinculación con la sociedad institucional han sido asumidos con los limitantes y oportunidades de nuestra realidad administrativa, a continuación, la Figura 8 muestra la metodología de evaluación basada en un desarrollo secuencial por fases de implementación.

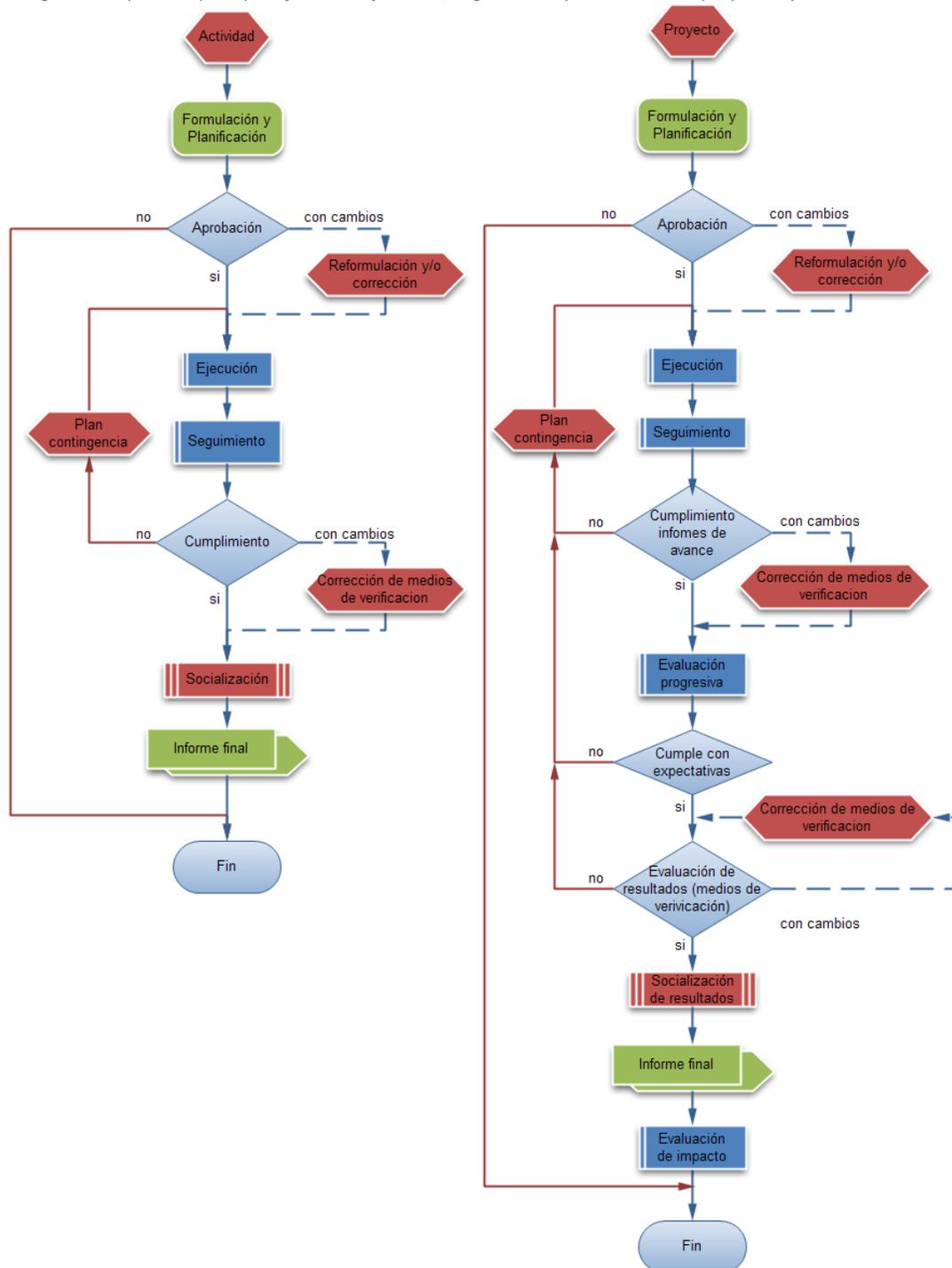
El proceso de control, seguimiento y evaluación debe ser periódico, es decir, debe medirse el avance y desempeño durante todas las etapas de ejecución, no solamente al culminar el mismo. Para ello, en el instituto se considera la siguiente metodología

Figura 8 Metodología para seguimiento, control y evaluación de proyectos



Para el seguimiento y control de los proyectos y actividades se ha considerado una metodología de revisión y retroalimentación con la finalidad de obtener los resultados establecidos en la planificación (ver figura 8).

Figura 9 Diagrama de proceso para planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de proyectos y actividades de vinculación



En el proceso de control, seguimiento y evaluación de los proyectos de vinculación se pueden considerar técnicas cuantitativas, cualitativas y participativas como las que se indican a continuación:



Figura 10 Técnicas, instrumentos y metodologías para evaluación de proyectos

Técnicas Cuantitativas	Técnicas Cualitativas	Técnicas Participativas
<ul style="list-style-type: none">Encuestas (estudios transversal o longitudinal)Medición directa o medición por observaciónLista de controlAnálisis económico-financiero Cálculo de la relación costo impacto.Análisis de datos con fuentes secundarias Utilización de información recopilada por terceros como ONG, áreas estadísticas de las secretarías de estado. Relación y análisis.	<ul style="list-style-type: none">Estudio de casoEntrevista en profundidad o semi-estructuradasGrupos de discusión o grupos focalesDelphi/panel de expertos	<ul style="list-style-type: none">Análisis de las partes interesadas.CartografíaDiagramas de VennDiagramas de flujoDiarios/fotografíasTeatro, escenificación, espectáculo de títeres/artes plásticas etc.Observación participante.

Fuente: (Niño-Martínez Castro, 2013)

Los instrumentos necesarios para llevar a cabo el proceso establecido en las figuras 8, 9 y 10 se describen a continuación:

El formato de **Informe de avance** permite dar un seguimiento periódico al avance del proyecto con respecto a la planificación, y tomar acciones correctivas en caso de ser necesario. El formato se presenta en el anexo 1.

El **Informe final** permite evidenciar el porcentaje de cumplimiento de las actividades y medios de verificación planteados para la ejecución del proyecto, el mismo corresponde al informe del último avance del proyecto, en el cual se anexan adicionalmente el acta de entrega-recepción de los resultados a la entidad cooperadora y un informe de socialización de los resultados.

El **Informe de evaluación de impacto** debe ser desarrollado por los ejecutores del proyecto (coordinador y docentes de apoyo) tomando como punto de partida las técnicas instrumentos y métodos establecidos en la tabla 1 y el diagnóstico inicial elaborado para el planteamiento del proyecto, ya que no se puede definir un formato estándar ya que depende de la naturaleza del proyecto. (ver anexo 2)

El impacto debe evaluarse al menos en los siguientes actores: gestores del proyecto (docentes y estudiantes) y beneficiarios directos e indirectos del proyecto

3.1 Impacto en los beneficiarios del proyecto

En lo que se refiere a la participación ciudadana, los indicadores se concentran en la percepción y aprobación de la gestión del proyecto, la percepción de la institucionalidad, la satisfacción con base a los resultados y la puesta en práctica, la apropiación de las herramientas, técnicas y métodos, la disposición social para la participación y el seguimiento a la misma.



3.2 Impacto en los gestores del proyecto

La percepción de los beneficiarios y actores del proyecto con respecto a la organización, ejecución y resultados obtenidos en el proyecto permite generar un proceso de retroalimentación para la continuidad o planteamiento de nuevos proyectos. La aplicación de conocimientos adquiridos por parte de la comunidad es otro indicador que permite evidenciar el nivel de participación de la comunidad. Ante lo cual se propone la siguiente matriz con indicadores cuantitativos para la medición del impacto efectuado.

Tabla 2 Dimensiones e indicadores para medición de impacto

DIMENSIONES DE IMPACTO		INDICADOR	MEDICIÓN CUANTITATIVA
IMPACTO EN LOS BENEFICIARIOS DE LOS PROYECTOS DE SERVICIO COMUNITARIO	Participación ciudadana	Satisfacción de los resultados y la puesta en práctica	80% de aprobación
		Integración comunitaria a través de la asistencia y participación	80% de participantes inscritos en el proceso lo finalizan
	Desarrollo formativo	Nuevas competencias técnicas adquiridas	80% de participantes con competencias adquiridas
IMPACTO EN LOS ACTORES DEL PROYECTO	Rendimiento estudiantes	Integración de los estudiantes con los proyectos comunitarios	90% de los estudiantes que inician el proceso lo finalizan
	Percepción de los docentes	Desarrollo académico de estrategias, técnicas y gestión	# de documentos técnicos, publicaciones o producción técnica generada

El **Formato para evaluación de proyecto** permite cuantificar o valorar el cumplimiento de las actividades y medios de verificación del proyecto, mismo que debe ser ejecutado por el gestor de vinculación de la carrera, coordinador de carrera y coordinador de vinculación, el formato se presenta en el anexo 3.

La Agencia de Cooperación Internacional del Japón. (2012) indica que la evaluación del proyecto consiste de un análisis comparativo de las actividades, indicadores y medios de verificación previstos en la planificación del proyecto y los correspondientes realmente ejecutadas, con la finalidad de identificar variaciones cualitativas y cuantitativas. Para ello se consideran el nivel de ejecución, tiempo de ejecución y costo final.

El nivel de ejecución de ejecución de un proyecto se cuantifica mediante la relación entre las actividades planificadas y las ejecutadas previa constatación de sus medios de verificación:

$$\text{Nivel de Ejecución} = \frac{\text{Actividades planificadas}}{\text{Actividades ejecutadas}}$$

Si las actividades planificadas no pudieron ser ejecutadas, se deben justificar las causas y circunstancias de aquello.

Otro indicador que se evaluará en los resultados finales del proyecto será la eficiencia en el tiempo de ejecución, relacionará el nivel de ejecución, el tiempo planificado y el tiempo que tomó la finalización del mismo, con este indicador se podrá identificar las causas de los retrasos generados:

$$\text{Eficiencia en tiempo} = \text{Nivel de Ejecución} * \frac{\text{tiempo planificado}}{\text{tiempo ejecutado}}$$



Un parámetro adicional para considerar en la evaluación del proyecto corresponde a la eficiencia del costo, teniendo en cuenta los productos y el grado de variación en la ejecución de los mismos (sobrecosto o menor costo):

$$\text{Eficiencia del costo} = \text{Nivel de Ejecución} * \frac{\text{costo planificado}}{\text{costo ejecutado}}$$

Finalmente, la eficiencia global de un proyecto relaciona tanto las actividades, tiempo y costo de ejecución del proyecto mediante la siguiente expresión:

$$\text{Eficiencia global} = \text{Nivel de ejecución} * \frac{\text{tiempo planificado}}{\text{tiempo ejecutado}} * \frac{\text{costo planificado}}{\text{costo ejecutado}}$$

Para dar paso a la aprobación de los resultados del proyecto, es necesario considerar para los criterios **nivel de ejecución y eficiencia global** la siguiente valoración:

Se considerará **óptimos** a los proyectos que obtengan porcentajes mayores al 90%, **buenos** los que superen el 70%, los proyectos con resultados inferiores al 70% deberán presentar las debidas justificaciones en un plazo máximo de tres días laborales después de su evaluación, para ser analizada en la Coordinación de Vinculación con la Sociedad, en el caso de no ser aceptado el informe final, el coordinador del proyecto juntamente con su equipo de trabajo deberá ejecutar un plan de acción que les permita cumplir con los indicadores propuestos en la Formulación de Proyectos, para lo que dispondrán como plazo un máximo del 10% del tiempo total propuesto para la ejecución del proyecto.

La **Aprobación del cierre de proyecto** inicia luego de ejecutar la evaluación, donde el Órgano Colegiado Superior es el encargado de la revisión final de los informes y de ser el caso la aprobación de los resultados del proyecto, con lo cual se daría por terminado el proyecto.

4 BIBLIOGRAFÍA

Agencia de Cooperación Internacional del Japón. (2012). *Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.

Del Cioppo Morstadt, J., & Bello Velez, M. (2018). Indicadores de impacto social para evaluación de proyectos de vinculación con la colectividad. *Económicas*, 105 - 116.

European Venture Philanthropy Association. (2015). *Guía práctica para la medición y la gestión del impacto*. Asociación Española de Fundaciones. doi:I.S.B.N.: 978-84-697-2198-8

Niño-Martínez Castro, C. (2013). *Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos sociales*. México DF.: Handel Mayer.

Ortegón, E., Pacheco, J. F., & Prieto, A. (2015). *Metodología del marco lógico para la planificación, seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. Santiago: Impreso en Naciones Unidas - CEPAL Series.

Rogers, P. (2014). *La teoría del cambio - síntesis metodológicas*. Florencia: Centro de Investigaciones Innocenti de UNICEF.



5 FIRMAS

Elaborado por:	Revisado por:
Ing. Adrián Guamán Sánchez, Msg. COORDINADOR DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	Lic. Rosana Moscoso Loaiza, Mgs. VICERRECTORA
Fecha:	Fecha:

Este documento fue aprobado mediante resolución **209-OCS-ITSLRG-09-2022** en sesión ordinaria del Órgano Colegiado Superior del Instituto Superior Tecnológico “Luis Rogerio González”, reunido el 25 de agosto del 2022, en la ciudad de Azogues, provincia del Cañar.

**Ing. Sandra Pesántez Loyola MSc
PRESIDENTE DEL ÓRGANO COLEGIADO SUPERIOR
INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO “LUIS ROGERIO GONZÁLEZ”**

Lo certifico

**Ing. María José Flores
SECRETARIA AD-HOC DEL ÓRGANO COLEGIADO SUPERIOR
INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO “LUIS ROGERIO GONZÁLEZ”**